

Załącznik do uchwały Nr XXX.254.2021
Rady Miejskiej w Strumieniu
z dnia 20 maja 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2021 r. do Rady Miejskiej w Strumieniu wpłynęło pismo - petycja Pani Teresy Garland o podjęcie przez Radę uchwały popierającej Rząd Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Zgodnie z § 82d. ust. 1 Statutu Gminy Strumień petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w dniu 5 maja 2021 r.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że Rada Miejska może podejmować uchwały tylko w granicach zadań własnych, tj. w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów.

Zadania własne Gminy Miejskiej określone zostały w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz.713, z późn. zm.) oraz w innych ustawach, zaś kompetencje Rady Miejskiej w zakresie podejmowania uchwał określa art. 18 tej ustawy.

Rada Miejska w Strumieniu stwierdza, że przedmiot petycji Teresy Garland nie mieści się w zakresie zadań własnych i kompetencji Rady. Brak też innego organu władzy publicznej lub podmiotu właściwego do udzielenia poparcia w sprawie będącej przedmiotem petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – dalej u.o.p., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z art. 2 ust. 1 u.o.p. wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co wprost wyraża art. 3 u.o.p. Z powyższych regulacji wynika, że organ stanowiący gminy, nieposiadający kompetencji do wyrażenia opinii, a jednocześnie niedostrzegający innego organu właściwego nie ma możliwości przekazywania pisma zawierającego żądanie w tym zakresie w trybie wskazanym w art. 6 ust. 1 u.o.p. W polskim porządku prawnym brak jest bowiem organu władzy publicznej, który byłby umocowany do wyrażania poparcia w sprawie będącej przedmiotem petycji. Również w ramach wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji publicznej nie jest do tego umocowana żadna organizacja lub instytucja społeczna. Oznacza to, że pismo – jako nie zawierające żądania mieszczącego się w granicach kompetencji podmiotów, do których można kierować petycje – nie jest petycją, w rozumieniu obowiązującego prawa (art. 63 Konstytucji oraz art. 2 ust. 3 u.o.p.).

Wobec braku w strukturze organów władzy publicznej podmiotu właściwego do rozważenia zasadności wniosku zawartego w piśmie Teresy Garland, które przyjęło zewnętrzną formę petycji, pismo to należy zwrócić Teresie Garland.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.