

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021., poz. 735) zwanej dalej k.p.a., art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zwaną dalej o.o.ś, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej z dnia 18.10.2021 r., znak: SKO V428/3230/224/2021, uchylającą decyzję Burmistrza Strumienia z dnia 28.07.2021 r., znak: OŚR.6220.4.2020, określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ew. 448/5, obręb Zbytków, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie” i skierowaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 448/5, obręb Zbytków, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie”

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Zbytkowie w gminie Strumień na działce o nr ew. 448/5. Powierzchnia działki, na której planuje się przedsięwzięcie, wynosi 14,1345 ha. Powstaną na niej następujące budynki i urządzenia:

- obora nr 1,
- obora nr 2,
- hala udojowa wraz z budynkiem pomocniczym,
- kocioł gazowy o mocy ok. 29 kW,
- zbiornik na ścieki technologiczne o poj. ok. 27 m³,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 27 m³,
- 2 zbiorniki na gnojowicę o poj. 4 402 m³ każdy,
- płyta obornikowa o powierzchni ok. 469 m²,
- silosy na kiszonkę, zadaszone silosy na paszę sypką,
- studnia

Obsada zwierząt w gospodarstwie wyniesie 844 szt., czyli 643,4 Dużych Jednostek Przeliczeniowych (DJP), z następującym rozkładem:

- **Obora 1** – krowy 313 szt. (DJP 313), jałówki cielne 90 szt. (DJP 90)
- **Obora 2** - cielęta do pół roku 100 szt. (DJP 15), jałówki od pół do jednego roku 91 szt. (DJP 27,3), jałówki powyżej roku 200 szt. (DJP 160)
- **Hala udojowa i budynek pomocniczy** - krowy 36 szt. (DJP 36), cielęta do pół roku 14 szt. (DJP 2,1)

II. Określa się następujące warunki uwzględniające konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Na etapie realizacji:

- 1.1 Należy stosować odpowiednie rozwiązania organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, a w szczególności przez:
 - a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów, zraszanie wodą),
 - b) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy, w szczególności przez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem, a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie,
 - c) zraszanie terenu wodą w przypadku znacznego przesuszenia terenu i widocznego unoszenia się pyłu w powietrzu
- 1.2 Należy wyposażyć pomieszczenia w budynkach inwentarskich w szczelne powierzchnie zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (szczelne posadzki z systemem odprowadzania ścieków, zamknięte zbiorniki magazynowe), dokonywać regularnych kontroli szczelności, a w razie wystąpienia ewentualnych uszkodzeń, niezwłocznie je usuwać.
- 1.3 Wszystkie zbiorniki na ścieki bytowe, technologiczne, gnojówkę i gnojowice, należy wykonać jako zbiorniki szczelne, monolityczne lub prefabrykowane, z betonu o podwyższonej odporności na korozję chemiczną, gwarantujące ich nieprzepuszczalność.
- 1.4 Silosy na kiszonki powinny mieć nieprzepuszczalne dno i ściany, wykonane z betonu o podwyższonej odporności na korozję chemiczną z możliwością magazynowania odcieków/wody deszczowej, które następnie należy wywozić wozami asenizacyjnymi. Połączenia poszczególnych elementów wykonać jako systemowe tzn. z certyfikatem trwałości i szczelności. Połączenia elementów wykonać jako systemowe, z certyfikatem trwałości i szczelności.
- 1.5 Płytę obornikową zaprojektować jako szczelną powierzchnię, w taki sposób, aby pomieściła cały magazynowany obornik z odpowiednimi spadkami uniemożliwiającym przedostanie się zanieczyszczeń ciekłych do gruntu.
- 1.6 Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wodę na potrzeby planowanych obiektów pobierać z sieci wodociągowej, na warunkach określonych w odrębnych zezwoleniach.
- 1.7 Woda z własnego ujęcia wód podziemnych może być pobierana tylko w sytuacjach awaryjnych do wysokości zatwierdzonych zasobów.
- 1.8 Ujmowanie wód podziemnych z własnego ujęcia powinno odbywać się po uzyskaniu wszystkich stosownych pozwoleń (pozwolenia wodonoprawnego).
- 1.9 Pobór wody z planowanego ujęcia, na każdym etapie przedsięwzięcia, nie powinien wpływać na innych użytkowników-zmniejszać zasobów w innych ujęciach.
- 1.10 Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji należy wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, zapewniający zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.
- 1.11 W trakcie prowadzonych prac, zarówno na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi, mogącymi przenikać do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych), miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi
- 1.12 Budowle rolnicze i związane z nimi urządzenia budowlane należy zaprojektować zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2014 poz. 81)

2. Na etapie eksploatacji:

- 2.1 Kiszonki należy magazynować tylko wewnątrz silosów usytuowanych w południowej części działki o nr ew. 448/5. Magazynowane kiszonki należy dokładnie przykrywać folią

- lub brezentem, które mogą być odsłaniane jedynie w przypadku pobierania kiszzonek lub uzupełniania zapasów.
- 2.2 Gnojówkę i gnojownicę należy magazynować w szczelnie przykrytych zbiornikach, które mogą być otwierane jedynie na czas ich opróżniania.
 - 2.3 Obornik należy magazynować tylko na płycie obornikowej, pod przykryciem, który może być odsłaniany jedynie na czas odkładania obornika lub jego załadunku na samochody wywożące go z terenu gospodarstwa.
 - 2.4 Obornik podczas transportu poza teren gospodarstwa musi być przykryty.
 - 2.5 Załadunek i transport nawozów naturalnych przeprowadzać tak, aby nie doszło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi).
 - 2.6 Nawożenie pól nawozem naturalnym prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczenia dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego, w tym zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz.U. z 2020 r., poz. 243) zwanym w dalszej części Programem. Wykorzystując rolniczo nawozy naturalne powstałe z planowanej hodowli oraz w związku z istniejącą już hodowlą, prowadzoną przez inwestora, należy ściśle przestrzegać dawki azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, określonej w Programie, której graniczna wartość wynosi 170 kg N/ha. Należy każdorazowo przed rozpoczęciem nawożenia opracować plan nawożenia, który jednoznacznie wskaże grunty przeznaczone do nawożenia. Przy obecnie posiadanym przez Inwestora arealem 220 ha na zagospodarowanie nawozów naturalnych oraz mając na względzie maksymalną, dopuszczalną dawkę azotu na 1 ha należy zawrzeć umowy z rolnikami na minimum 86 ha na rolnicze zagospodarowanie nawozów naturalnych. W przypadku jakichkolwiek zmian w posiadanym areale przez Inwestora, należy odpowiednio dostosować treść umowy z rolnikami bądź podpisać nowe mając na względzie zapisy Programu, dotyczące granicznej dawki azotu na 1 ha użytków rolnych.
 - 2.7 Dodatki paszowe należy magazynować w workach, w zadaszonych silosach.
 - 2.8 Padłe zwierzęta należy umieścić w izolacji i zapewnić by ich odbiór przez specjalistyczną firmę nastąpił w ciągu 24 godzin od momentu, w którym zwierzę padło.
 - 2.9 Czyszczenie budynków inwentarskich prowadzić na sucho.
 - 2.10 Parametry wód opadowych odprowadzanych do ziemi muszą spełniać zapisy Rozporządzenia w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311). Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych prowadzić powierzchniowo w sposób uniemożliwiający zalewanie terenów sąsiednich.
 - 2.11 W sytuacjach awaryjnych należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu i wód powierzchniowych oraz podziemnych np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów.
 - 2.12 Zapewnić, aby obszar oddziaływania inwestycji z zakresie uciążliwości hałasu jak również zanieczyszczeń powietrza zamknięty był w granicach działki przeznaczonej pod inwestycję.
 - 2.13 Zastosować system wentylacji budynków, zapewniający właściwe warunki chowu zwierząt oraz brak ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego – wentylacja grawitacyjna.
 - 2.14 Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Należy gromadzić odpady selektywnie w wydzielonych i odpowiednio przystosowanych miejscach, na utwardzonej powierzchni, w szczelnych pojemnikach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancjami szkodliwymi oraz zapewnić ich odbiór przez uprawnione podmioty.
 - 2.15 Ścieki sanitarne oraz ścieki technologiczne z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju odprowadzać do podziemnego, szczelnego zbiornika bezodpływowego. Następnie ścieki wywozić pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu na oczyszczalnię ścieków.

- III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o.o.ś. należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
- 3.1 Budynki inwentarskie zlokalizować w środkowej części działki o nr ew. 448/5. Należy zaprojektować wentylację grawitacyjną gwarantującą utrzymanie wilgotności i temperatury odpowiedniej dla zwierząt, które będą chowane w ich wnętrzu.
 - 3.2 Silosy na kiszonki zlokalizować w południowej części działki o nr ew. 448/5, przy granicy z działkami o nr. ew. 639-646. Silosy te należy wykonać jako szczelne budowle z betonu odpornego na korozję chemiczną.
 - 3.3 Zaprojektować dwa zbiorniki do magazynowania gnojówki i gnojowicy o pojemności 4402 m³ każdy. Zbiorniki te powinny mieć nieprzepuszczalne dno i ściany oraz szczelne przykrycie. Zbiorniki należy zlokalizować w sąsiedztwie silosów na kiszonki.
 - 3.4 Płytę obornikową o powierzchni ok. 469 m² zlokalizować pomiędzy silosami na kiszonki i budynkami inwentarskimi.
 - 3.5 Zaprojektować podziemny, bezodpływowy i szczelny zbiornik o pojemności ok. 27 m³ do magazynowania ścieków z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju.
 - 3.6 Zaprojektować podziemny, bezodpływowy i szczelny zbiornik o pojemności ok. 27 m³ do magazynowania ścieków socjalno-bytowych.
 - 3.7 W sąsiedztwie silosów na kiszonki zaplanować zadaszone silosy do magazynowania dodatków paszowych.
 - 3.8 Zaprojektować na terenie gospodarstwa pomieszczenie - izolatkę do przechowywania padłych zwierząt.
 - 3.9 Ogrzewanie pomieszczeń socjalnych zapewnić w oparciu o kocioł opalany gazem ziemnym, urządzenia elektryczne lub pompę ciepła.
- IV. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U.2016.138).
- V. Planowana inwestycja nie zalicza się do rodzaju instalacji, dla których wymagane jest określenie gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla.
- VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko
- VII. Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- VIII. Nakłada się obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. W ramach analizy należy przeprowadzić pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza pyłu PM10/2,5 oraz amoniaku i siarkowodoru jak również pomiar hałasu. Jako punkt monitoringu wyznacza się północno-wschodnią część działki o nr ew. 448/5, w miejscu graniczącym z działką o nr ew. 464/11. Pomiary należy wykonać w terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analizę porealizacyjną należy przedstawić Burmistrzowi Strumienia w terminie 9 miesięcy od dnia oddania do użytkowania obiektu.
- IX. Charakterystyką przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 13.11.2020 r. do Urzędu Miejskiego w Strumieniu wpłynął wniosek Inwestorów Pana [REDAKTOWANE] reprezentowanych przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE] zwanym w dalszej części Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą, planowanego do realizacji na działce nr ew. 448/5, obręb Zbytków,

gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie". Inwestor wraz z wnioskiem (uzupełnionym w dniu 24.11.2020 r.) przedłożył wymagane ustawowo załączniki, czyli:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej raportem, sporządzony w listopadzie 2020 r., opracowany przez zespół autorski pod kierunkiem Pana [REDAKTOWANE] z firmy „Ekoinwest”,
- poświadczoną przez Starostę Cieszyńskiego kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem 100 m, który będzie w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
- wypis z rejestru gruntów obejmujący teren planowanego przedsięwzięcia i obszar potencjalnego jego oddziaływania.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 o.o.s. organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, a następnie wydania decyzji, jest Burmistrz Strumienia. Planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 1839), którego treść brzmi:

„Chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP (Dużych Jednostek Przeliczeniowych), przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt, współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”.

Wartość DJP dla planowanego przedsięwzięcia wynosi 643,4. W związku z tym oraz na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 1 o.o.s. przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o czym mówi art. 80 ust. 2 o.o.s. Analizując zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Zbytków, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII.200.2016 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 04 sierpnia 2016 r., stwierdzono, że działka o nr ew. 448/5 leży w jednostkach strukturalnych 1 MN, 1 US, 1 RM, 1 RU, 1 R, 2R, 1ZL, 1KDW. Dla jednostki strukturalnej 1RU ustalono przeznaczenie:

- a) podstawowe – obsługa produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich
- b) uzupełniające: budynki i budowle służące produkcji i obsłudze produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz służące przetwórstwu rolno-spożywczemu, bazy i garaże dla sprzętu rolniczego, magazyny oraz składy artykułów rolnych i do produkcji rolnej, obiekty inwentarskie, w tym obory, chlewnie i stajnie, stawy hodowlane, dojazdy, place, miejsca parkingowe i chodniki, obiekty małej architektury, obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, obiekty, urządzenia i sieci związane z uzyskiwaniem energii o mocy nieprzekraczające 100 kW ze źródeł odnawialnych.

W związku z tym należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Zbytków, co w świetle zapisów art. 80 ust. 2 o.o.s. umożliwia wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 o.o.s. zwrócono się pismami z dnia 30.11.2020 r., znak: OŚR.6220.4.2020.GD do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, jak również o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie, przedkładając wymagane załączniki. Jednocześnie zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. Ze względu na to, że w postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron zawiadomienie nastąpiło w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 o.o.s. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w sołectwie Zbytków, na tablicy ogłoszeń oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Strumieniu.

Wypełniając ustawowy obowiązek wynikający z art. 33 ust. 1 pkt. 1-8 o.o.s., obwieszczeniem z dnia 01.12.2020 r. powiadomiono o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zapewniając 30-sto dniowy termin składania uwag i wniosków t.j. od dnia 02.12.2020 r. do 31.12.2020 r. We wskazanym terminie wpłynęło 9 uwag/wniosków w sprawie planowanej inwestycji. Przywołując kolejno treść uwag odniesiono się do nich następująco:

Wniosek z dnia 22.12.2020 r. L.dz. 18040/20

Wniesiona uwaga:

Zgłoszony został sprzeciw lokalizacji inwestycji w Zbytkowie, z uwagi, że jest to sołectwo słabo rozwinięte rolniczo, a przeważająca część zabudowań to budownictwo mieszkaniowe.

Wyjaśnienie:

Planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Zbytków, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXII.200.2016 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 04 sierpnia 2016 r. Po przeanalizowaniu raportu i uzyskaniu opinii organów właściwych do uzgodnienia i zaopiniowania inwestycji, postanowiono pozytywnie uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie wyjaśnia się, że prowadzone postępowanie ma na celu określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia tj. uwarunkowań rzeczywistych, które Inwestor na etapie realizacji, a następnie eksploatacji musi spełnić.

Wniosek z dnia 29.12.2020 r. L.dz. 18347/20

Wniesiona uwaga:

Zgłoszony sprzeciw do planowanej inwestycji z uwagi na emisję amoniaku, metanu, pyłu, siarkowodoru, odorów, hałasu, obniżenie atrakcyjności terenu.

Wyjaśnienie:

Planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części Zbytków, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXII.200.2016 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 04 sierpnia 2016 r. W sprawie emisji substancji odorowych odniesiono się w wyjaśnieniu do uwag wniesionych wnioskami z dnia 28-30.12.2020 r., zamieszczonych poniżej. Emisyjność przedmiotowego przedsięwzięcia została przedstawiona w raporcie, który został następnie przeanalizowany przez właściwe organy opiniujące, a których opinia ustawowo jest wymagana przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. organy pozytywnie zaopiniowały inwestycję nie wnosząc zastrzeżeń do przedstawionych wyników. Ponadto w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został nałożony obowiązek analizy porealizacyjnej obejmującej pomiary emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym substancji odorowych (amoniaku i siarkowodoru).

Wnioski z dnia 28-30.12.2020 r. (powielone) L.dz. 18279/20, 18336/20, 18346/20, 18350/20, 18339/20, 18404/20,

Wniesiona uwaga:

Podniesiony został problem zbyt bliskiej lokalizacji przedsięwzięcia od zabudowy mieszkaniowej, budynków użyteczności publicznej, min. przedszkola (390 m.), ośrodka straży pożarnej (420 m.), kościoła filialnego (320 m), a tym samym wpływ negatywnego oddziaływania, zwłaszcza przez emisję odorów. Powołano się na przygotowywany projekt, resortu środowiska w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w sprawie uciążliwości zapachowej. Podniesiono problem ruchu pojazdów po drodze przebiegającej przez miejscowość Zbytków tj. ul. Wyzwolenia, a co za tym idzie powstawania zapylenia w okresach suszy. W przypadku wariantu najkorzystniejszego, wskazanego przez Inwestora, odniesiono się do wskazanej w raporcie ilości powstającego azotu w wyprodukowanym nawozie naturalnym, braku informacji o posiadanym przez Inwestora minimalnym, wymaganym areale oraz braku informacji o podmiotach którym Inwestor zamierza zbywać nawóz naturalny, co stanowi obawę mieszkańców przed zanieczyszczenia wód powierzchniowych, gruntowych. Zwrócono uwagę na możliwość niedotrzymania odpowiednich parametrów ciśnienia wody w sieci wodociągowej, z uwagi na duże zapotrzebowanie wody dla planowanej inwestycji.

Poza ww. uwagami wniesiono również o:

1. Dokonanie lub zlecenie ustaleń w zakresie prawidłowości sposobu wykorzystywania nawozów organicznych przez inwestora, który prowadzi już chów ok. 180 krów mlecznych w Zbytkowie.
2. Dokonanie w trybie Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2022 poz. 1297 ze zm.) kontroli realizacji przez inwestora w miejscu obecnie prowadzonego w Zbytkowie chowu krów obowiązków usuwania przez uprawniony podmiot nieczystości płynnych komunalnych i technologicznych.
3. Przeprowadzenie w rejonie obecnie prowadzonej w Zbytkowie przez inwestora działalności ustaleń wśród mieszkańców co do istnienia bądź braku negatywnych oddziaływań, przy uwzględnieniu odległości adekwatnej do skali prowadzonej działalności.

4. Zwrócenie się do Pracowni Zapachowej Jakości powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie o wyniki specjalistycznych badań z zakresu olfaktometrii przeprowadzonych dla funkcjonujących inwestycji o charakterze tożsamym do ocenianego przedsięwzięcia.

5. Zwrócenie się do Instytutu Zootechniki-Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie o udostępnienie wyników badań pt. „*Opracowanie norm i procedur technologicznych chroniących środowisko naturalne przed niekorzystnym wpływem ferm zwierząt z uwzględnieniem specyfiki obszarów szczególnie narażonych*”

6. Pozyskanie od przedsiębiorstwa Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. opinii co do ewentualnych negatywnych skutków zwiększonego poboru wody w sieci wodociągowej Zbytkowa.

7. Zastosowanie uprawnień wynikających z art. 81 o.o.ś.

8. Oszacowanie spodziewanego obciążenia dla budżetu Gminy z tytułu konieczności wypłaty odszkodowań za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej szkodę lub zaoferowanie nieruchomości zamiennej dla mieszkańców terenów objętych negatywnym oddziaływaniem ocenianego przedsięwzięcia.

Wyjaśnienie:

Planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części sołectwa Zbytków, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXII.200.2016 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 04 sierpnia 2016 r. Po przeanalizowaniu raportu i uzyskaniu opinii organów właściwych do uzgodnienia i zaopiniowania inwestycji, postanowiono pozytywnie uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 6 k.p.a., organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów obowiązującego prawa. Projekt ustawy nie może stanowić podstawy prawnej w przedmiotowej sprawie. Na etapie realizacji nałożono na inwestora obowiązek zraszania terenu w czasie suszy i znacznego zapylenia. Odnosząc się do powierzchni arealu do nawożenia, inwestor dysponuje arealem 220 ha, na pozostałą część-86 ha podpisane zostaną umowy z rolnikami na zagospodarowanie nawozów naturalnych, a warunek ten wskazano w punkcie 2.6 niniejszej decyzji oraz zobowiązano do sporządzenia planu nawożenia. W uzupełnieniu z dnia 01.02.2022 r. oraz z dnia 06.05.2022 r. do raportu zawarto informację, że nawozy naturalne z planowanej hodowli będą wywożone na inne pola niż obecnie są już wywożone. Odnośnie problemu substancji odorowych - próg węchowej wyczuwalności związku chemicznego to stężenie, przy którym zapach staje się wyczuwalny. Zanieczyszczoną próbkę powietrza można wówczas odróżnić węchem od próbki powietrza czystego. Ze względu na zmienność wrażliwości węchu przyjęto, że próg odpowiada sytuacji, gdy prawdopodobieństwo poprawnego wskazania próbki zanieczyszczonej wynosi 50%. Rozpoznanie zapachu jest możliwe po około dziesięciokrotnym zwiększeniu stężenia związku w powietrzu. Na terenie inwestycji, oprócz amoniaku, uciążliwości zapachowe mogą być wywoływane przez siarkowodór. Aktualnie brak jest podstawy prawnej która określa dopuszczalne stężenia substancji odorowych. Według publikacji „*Odory*”, J. Kośmider, B. Mazur-Chrzanowska, B. Wyszynski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002., próg wyczuwalności zapachowej dla amoniaku wynosi $3900 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dla siarkowodoru - $12,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zgodnie z obliczeniami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, przedstawionymi w raporcie, najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych amoniaku na granicy działki inwestycyjnej wynosi $238,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zgodnie z obliczeniami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przedstawionymi w raporcie najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych siarkowodoru na granicy działki inwestycyjnej wynosi $1,58 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W związku z powyższym należy stwierdzić, że pod względem substancji odorowych inwestycja nie będzie oddziaływać na żadne działki sąsiednie jednocześnie nie powodując ograniczeń w ich wykorzystaniu. Nie oznacza to oczywiście że odory nie będą wyczuwalne na terenie wsi podczas występowania specyficznych warunków zewnętrznych (np. zmiany ciśnienia, wilgotności powietrza, itp.). W związku z tym zostaną zastosowane rozwiązania ograniczające rozprzestrzenianie się odorów, poprzez lokalizację płyty obornikowej najdalej od zabudowań mieszkalnych, przykrywanie obornika i kiszonek plandekami, a odkrywanie będzie się odbywać tylko na czas wywozu.

Ad. 1,2 Pismem z dnia 20.07.2021 r. zwrócono się z wnioskiem do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej, o przeprowadzenie kontroli na terenie obecnie prowadzonej działalności przez inwestora w zakresie prawidłowości sposobu wykorzystania nawozów organicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych – bytowych, technologicznych. Pismem z dnia 03.02.2022 r., znak: DBIN.7024.155.2021.MS Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura

w Bielsku-Białej, przekazał wynik kontroli przeprowadzonej w dniu 14.12.2021 r. w Gospodarstwie Rolnym [REDAKTOWANE] Oględzinom podlegały budynki gospodarstwa, płyta obornikowa oraz teren wokół nich oraz dokonano oględzin pól uprawnych w Jarząbkowicach i Zbytkowie. W wyniku czynności kontrolnych nie stwierdzono naruszeń z zakresu gospodarki ściekowej oraz z zakresu gospodarki nawozami naturalnymi. Natomiast zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu raportu z dnia 01.02.2022 r. nawozy naturalne będą wywożone na inne pola niż obecnie są wywożone z istniejącej hodowli, a nawożenie będzie odbywać się zgodnie z zapisami Programu.

Ad. 3 Planowana inwestycja będzie zlokalizowana na innej działce niż obecnie prowadzona działalność, jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Zbytków

Ad. 4 W sprawie substancji odorowych odniesiono się w wyjaśnieniu do uwag wniesionych wnioskami z dnia 28-30.12.2021 r., zamieszczonych powyżej.

Ad. 5 Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 1 o.o.ś. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko która obejmowała min. szczegółową analizę raportu oddziaływania na środowisko jak również uzyskanie opinii organów właściwych, wymaganych ustawowo, do uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami chroniących środowisko naturalne oraz zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach o przeprowadzenie kontroli, o której mowa powyżej. W związku z tym, wystąpienie do Instytutu Zootechniki-Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie uznano jako niezasadne.

Ad. 6 Planowana inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z sieci wodociągowej. W sytuacjach awaryjnych/rezerwowych wodą będzie pobierana z ujęcia podziemnego. Ponadto w warunkach realizacji przedsięwzięcia został nałożony obowiązek zapobieganiu działaniom, które powodowałyby zmniejszanie zasobów w innych ujęciach.

Ad.7 Brak jest podstaw do zastosowania powołanego przepisu prawnego.

Ad.8 Planowana inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Zbytków, a oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i mieszkańców zostało poddane analizie. Mając na uwadze powyższe oraz opinie organów właściwych, postanowiono pozytywnie ustalić warunki przedsięwzięcia. Nie zaistnieje w skutkach planowanego przedsięwzięcia sytuacja konieczności wypłat ewentualnych odszkodowań przez Gminę Strumień.

Wniosek z dnia 31.12.2020 r. L.dz. 129/20

Wniesiona uwaga

Wniesiony sprzeciw do planowanej inwestycji z powodu uciążliwości w postaci emisji hałasu, ścieków, odpadów, uciążliwości zapachowej. Zakwestionowano prawidłowość sposobu obliczenia ilości wytwarzanego azotu w oparciu o średnioroczną liczbę zwierząt. Zwrócono się o udzielenie informacji, czy inwestor posiada prawo własności 306 ha, aby zapewnić odpowiednie zagospodarowanie nawozu naturalnego, niepowodujący tym samym zanieczyszczenia środowiska. Zwrócono na problem emisji substancji odorowych które wpłyną negatywnie na komfort życia mieszkańców.

Wyjaśnienie:

Obliczenie ilości powstającego azotu zostało wykonane na podstawie Programu, gdzie jako liczbę zwierząt, stosuje się stan średnioroczny. Inwestor dysponuje areałem 220 ha, na pozostałą część-86 ha podpisane zostaną umowy z rolnikami na zagospodarowanie nawozów naturalnych. Do problemu substancji odorowych odniesiono się w poprzednim wyjaśnieniu, do wniosków które wpłynęły 29-30.12.2020 r.

W toku dalszego postępowania administracyjnego, w związku z wezwaniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, Wnioskodawca uzupełnił raport o stosowne informacje w zakresie wskazanym w wezwaniach tych organów. Oczekując na wymagane uzupełnienia raportu i wypełniając obowiązek wynikający z art. 36 § 1 k.p.a., informowano strony postępowania o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy, o którym mowa w art. 35 § 3 k.p.a., przed jego upływem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem z dnia 29.01.2021 r., znak: ONS ZNS 524/1/21 zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie wskazując jednocześnie warunki jakie należy spełnić na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 09.04.2021 r., znak: WOOS.4221.101.2020.RK1.5, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

W związku z otrzymanymi uzupełnieniami raportu, wniesionymi przez Wnioskodawcę, otrzymanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie, przystąpiono do ponownej procedury udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, informując o tym społeczeństwo przez obwieszczenie z dnia 15.04.2021 r. Zawiadomiono o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonego materiału dowodowego oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie od 16.04.2021 r. do 17.05.2021 r. Dokumentacja sprawy została udostępniona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Strumieniu. W ww. terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

Postanowieniem z dnia 18.06.2021 r. znak. GL.RZŚ.4360.58m.2020.AS/KWK. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji.

Na podstawie art. 10 § 1 oraz art 49 k.p.a. zawiadomiono strony postępowania przez publiczne obwieszczenie o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i o możliwości zapoznania się z dokumentacją w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie, otrzymane uzupełnienia, opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, w dniu 28.07.2021 r. wydana została decyzja, określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Od decyzji tej odwołali się Państwo [redacted] oraz Państwo [redacted] pismem z dnia 10.08.2021 r., które następnie zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej. Pismem z dnia 17.09.2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej wezwało odwołujących do wskazania posiadania przynajmniej jednej strony w postępowaniu zakończonym zaskarżoną decyzją. Odpowiedzi na wezwanie udzielili Państwo [redacted] dostarczając wpisy z rejestru gruntów. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej uznało za zasadne uznać Państwa [redacted] [redacted] za strony postępowania. W związku z tym, po rozpatrzeniu wniosku odwołujących się stron, decyzją z dnia 18.10.2021 r. znak: SKO V428/3230/224/2021, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej:

- uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.
- uchyliło postanowienie z dnia 09.04.2021 r. znak: WOOS.4221.101.2020.RK1.5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz postanowienie z dnia 18.06.2021 r. znak. GL.RZŚ.4360.58m.2020.AS/KWK Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach.

O uchyleniu zaskarżonej decyzji i przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 23.11.2021 r., a następnie wezwano wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia raportu i wyjaśnień.

W dniu 01.02.2022 r. wpłynęło uzupełnienie raportu jednak z uwagi na dalsze braki i niejasności, wnioskodawca został ponownie wezwany do uzupełnienia, które wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 14.03.2022 r.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 pkt. 1-8 w związku z art. 79 ust. 1 o.o.s., obwieszczeniem z dnia 22.03.2022 r. powiadomiono o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, możliwości składania uwag i wniosków w terminie od 23.03.2022 r. do 21.04.2022 r. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

Na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1, 2, 4 o.o.s., zwrócono się pismami z dnia 22.03.2022 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa

Wodnego Wody Polskie w Gliwicach oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 13.04.2022 r. znak: WOOS.4221.29.2022.KC uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki.

Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach pismem z dnia 14.04.2022 r. znak: GL.RZŚ.4360.58m.2020.AS wezwał do przedłożenia uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym w tym piśmie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem z dnia 22.04.2022 r., znak: ONS-ZNS.9022.4.2.2022 zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie wskazując jednocześnie warunki jakie należy spełnić na etapie jego realizacji i eksploatacji.

W dniu 06.05.2022 r. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do raportu w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach

W toku prowadzonego postępowania, oczekując na uzupełnienia raportu oraz stosowne opinie właściwych organów oraz wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 36 § 1 k.p.a., informowano strony przez obwieszczenia o konieczności wyznaczenia innego terminu załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 35 § 3 k.p.a., czyli terminie dwóch miesięcy w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych, do których należy przedmiotowe przedsięwzięcie.

W związku z błędem, jaki popełniono w dokumentacji wniesionej w dniu 13.11.2022 r., którą omyłkowo nazwano „Karta informacyjna przedsięwzięcia”, Wnioskodawca omyłkę tą sprostował uzupełnieniem z dnia 14.03.2022 r. Dołączono prawidłową stronę zatytułowaną „Raport oddziaływania na środowisko” i dodatkowo uzupełniono wyjaśnieniem zawartym w piśmie z dnia 06.05.2022 r. Treść i forma dokumentu spełniają ustawowe wymogi dokumentu jakim jest Raport oddziaływania na środowisko.

W dniu 06.06.2022 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach znak: GL.RZŚ.4360.58m.2020.AS, w którym uzgodniono realizację przedsięwzięcia oraz określono warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 § 1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 13.06.2022 r., strony postępowania zostały powiadomione o zakończeniu zbierania materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz opiniami, możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W toku ponownego rozpatrywania sprawy i analizy otrzymanych uzupełnień, przedłożonych przez wnioskodawcę stwierdzono, że w uzupełnieniach z dnia 01.02.2022 r. oraz 06.05.2022 r., w punktach których Wnioskodawca odniósł się do emisji hałasu emitowanego przez przedsięwzięcie w wariantcie Inwestorskim, podane wartości azotu odnoszą się do wariantu alternatywnego. O wyjaśnienie i ewentualne sprostowanie ww. uzupełnień zobowiązano Wnioskodawcę pismem z dnia 28.06.2022 r. znak: OŚR 6220.4.2020. Pismem z dnia 06.07.2022 r. Wnioskodawca omyłkę tą sprostował. W związku z tym, że uzupełnienie z dnia 06.05.2022 r. zostało przedłożone na wezwanie Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, sprostowanie to zostało wysłane do organu opiniującego w celu podtrzymania lub sprostowania postanowienia z dnia 06.06.2022 r. znak: GL.RZŚ.4360.58m.2020.AS.

Pismem z dnia 16.08.2022 r., znak: GL.RZS.4360.58m.2020.AS Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach poinformował o podtrzymaniu postanowienia z dnia 06.06.2022 r. uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Rozpatrując ponownie przedmiotową sprawę, po otrzymaniu uzupełnień raportu oraz opinii właściwych organów, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzam, że:

Przedsięwzięcie polega na budowie budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Zbytkowie, gmina Strumień na działce ewidencyjnej o nr 448/5. Powierzchnia działki, na której planuje się przedsięwzięcie, wynosi 14,1345 ha na której powstaną następujące budynki i urządzenia:

- obora nr 1,
- obora nr 2,
- hala udojowa wraz z budynkiem pomocniczym,
- kocioł gazowy o mocy ok. 29 kW,
- zbiornik na ścieki technologiczne o poj. ok. 27 m³,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 27 m³,
- 2 zbiorniki na gnojowicę o poj. 4 402 m³ każdy,
- płyta obornikowa o powierzchni ok. 469 m²,
- silosy na kiszonkę, zadaszone silosy na paszę sypką,
- studnia

Inwentarz w liczbie 844 szt. (643,4 DJP) utrzymywany będzie w systemie bezściółkowym i na płytkiej ściółce.

Wariant alternatywny

Przedstawiony przez wnioskodawcę wariant alternatywny przedsięwzięcia przewiduje chów zwierząt na płytkiej ściółce. Wiąże się on z zakupem dużej ilości słomy oraz koniecznością codziennego usuwania obornika za pomocą ciężkiego sprzętu lub koniecznością instalacji systemów automatycznego usuwania obornika. Przewiduje się budowę płyty obornikowej o powierzchni 775 m². W wariantcie tym:

- łączna ilość obornika produkowanego przez gospodarstwo to około 7 713,71 Mg/rok,
- łączna ilość gnojówki produkowanej przez gospodarstwo to około 4 476,3 m³ /rok,
- ilość azotu w wyprodukowanym nawozie naturalnym to około 44 874,75 kg/rok,
- emisja amoniaku do powietrza wyniesie 15,85 Mg/rok

W oparciu o ilość azotu w wyprodukowanym nawozie naturalnym dla wariantu alternatywnego oraz zapisy Programu, obliczono, że:

- powierzchnia gruntów, jaką Inwestor powinien zapewnić, spełniając kryteria nawożenia nawozem naturalnym, powinna wynosić 264 ha,
- Ilość azotu przypadająca na 1 ha gruntów wyniesie 169,98 kg/ha

Nawozy naturalne wykorzystywane będą przez Inwestora do nawożenia pól własnych oraz zbywane innym rolnikom na podstawie umów. Obsada zwierząt w tym wariantcie nie ulegnie zmianie.

Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wskazany wariant przez Inwestora do realizacji jest równoznaczny z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W wyniku prowadzonego przedsięwzięcia powstawać będą nawozy naturalne w postaci obornika, gnojówki i gnojowicy. Inwentarz będzie utrzymywany w systemie bezściółkowym i płytko ściółkowym. Obornik magazynowany będzie na płycie obornikowej o pow. ok. 469 m².

Gnojówka i gnojowica magazynowane będą w dwóch projektowanych zbiornikach o poj. ok. 4 402 m³, każdy. W wariantcie tym:

- łączna ilość obornika wytwarzanego przez gospodarstwo to około 1 160,5 Mg/rok,
- łączna ilość gnojówki wytwarzanej przez gospodarstwo to około 746,6 m³ /rok,
- łączna ilość gnojowicy wytwarzanej przez gospodarstwo to około 10 812,63 m³ /rok,
- emisja amoniaku do powietrza wyniesie 15,21 Mg/rok,
- łączna ilość azotu w wyprodukowanym nawozie naturalnym wyniesie ok. 51 867,68 kg/rok.

W związku z tym ilość azotu na 1 ha gruntów w przedmiotowym gospodarstwie wyniesie 169,5 kg, co jednocześnie niesie za sobą obowiązek zapewnienia przez inwestora 306 ha powierzchni gruntów do rolniczego wykorzystania nawozów naturalnych w oparciu o zapisy Programu, dopuszczające maksymalną dawkę azotu w ilości 170 kgN/ha. Powstałe nawozy naturalne wykorzystywane będą przez inwestora do organicznego nawożenia pól własnych oraz zbywane innym rolnikom na podstawie umów. Nawozy będą wywożone na inne pola niż obecnie są wywożone

z istniejącej już hodowli. Obecnie inwestor dysponuje arealem 220 ha, na pozostałą część 86 ha podpisane zostaną umowy z rolnikami na zagospodarowanie nawozów naturalnych z przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestor zobowiązany jest, przed rozpoczęciem nawożenia, sporządzić plan nawożenia, którego obowiązek wskazany został w pkt. 1.5.5 załącznika do Programu, a którego treść brzmi:

„Podmiot prowadzący produkcję rolną oraz podmiot prowadzący działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, opracowuje plan nawożenia azotem, albo stosuje maksymalne dawki azotu, o których mowa w Programie”

Wskazany wyżej art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r., poz. 1549) mówi:

„Produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej oraz działalność, w ramach której są przechowywane nawozy naturalne lub stosowane nawozy, prowadzi się w sposób zapobiegający zanieczyszczaniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ograniczający takie zanieczyszczenie.”

Odchody zwierzęce zostaną wykorzystane jako nawóz zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2020 poz. 796 z późn. zm.)

Działania te mają na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu.

Wariant alternatywny na etapie realizacji, jest nieznacznie tańszy od wariantu inwestorskiego, jednak etap eksploatacji wiąże się z wyższymi kosztami. Aspektem, który wzięto pod uwagę w wyborze odpowiedniego wariantu przedsięwzięcia, było oddziaływanie na środowisko. Wariant alternatywny wiąże się z:

- większym zapyleniem/ wynikającym z zastosowania systemu ściółkowego,
- możliwością zwiększenia liczby upadków ze względu na choroby układu oddechowego na skutek większego zapylenia i stężenia gazów,
- większą emisją amoniaku (o 4,04 %),
- magazynowaniem obornika na płycie co zwiększa emisję zanieczyszczeń do powietrza

System rusztowy (inwestorski) pozwala na łatwiejsze nadzorowanie stanu czystości w części, gdzie hodowane są zwierzęta, zapewniając im lepsze warunki bytowania.

Na podstawie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko oraz w oparciu o uzyskane uzgodnienia i opinie, należy dopuścić do realizacji wariantu zaproponowanego przez Inwestora.

Jak wskazał ustawodawca w art. 66 ust. 1 pkt 5 o.o.ś.:

„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,*
- b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska*

- wraz z uzasadnieniem ich wyboru”

Wnioskodawca przedstawił w raporcie dwa warianty – alternatywny i najkorzystniejszym dla środowiska który jest jednocześnie wariantem inwestorskim, przewidzianym do realizacji.

Wariantowość przedsięwzięcia powinna się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko. Wariantowość ma służyć analizie możliwości realizacji danego przedsięwzięcia pod względem oddziaływania na środowisko nie może być pozorna. W związku z tym, przedstawienie w raporcie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska który jest jednocześnie wariantem wskazanym do realizacji (inwestorskim) należy uznać za zasadne. Należy również powołać się na wyrok NSA III OSK 376/21 z dnia 20 kwietnia 2021 r. (LEX nr 3178672), w którym stwierdzono:

„Wariant proponowany przez inwestora może się pokryć z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, ale nigdy nie może być tożsamy z wariantem alternatywnym”.

Z uwagi na to, że wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest wariantem inwestorskim jego szczegółowy opis został zawarty w dalszej części decyzji.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie oddziaływać na środowisko emitując:

- zanieczyszczenia do powietrza,
- hałas,
- zanieczyszczenia w postaci ścieków,

- zanieczyszczenia do środowiska w postaci odpadów.

Pomimo przyjętych rozwiązań techniczno-technologicznych, przedmiotowa inwestycja będzie powodować emisję zanieczyszczeń do powietrza w postaci substancji odorowych w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt, powstających podczas chowu, przez systemy wentylacyjne. Związkami odpowiedzialnymi za zapach są min.:

- związki siarkowe (siarkowodór)
- związki azotowe (amoniak)

Próg wyczuwalności zapachowej dla amoniaku i siarkowodoru wynosi:

- Amoniak – 3900 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Siarkowodór – 12,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

W raporcie zamieszczono obliczenia rozprzestrzeniania się tych zanieczyszczeń w powietrzu, gdzie najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych amoniaku na granicy działki inwestycyjnej wynosi 238,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast siarkowodoru - 1,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się odorów w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor zastosuje następujące rozwiązania:

- chów zwierząt będzie odbywał się metodą bezściółkową lub na płytce ściółce. Ponadto, odpowiednio zaprojektowana wentylacja grawitacyjna zapewni utrzymanie właściwej temperatury i wilgotności w pomieszczeniu inwentarskim,
- kiszonki będą magazynowane pod przykryciem, które będą odsłaniane tylko podczas pobierania lub uzupełniania,
- gnojowica i gnojówka magazynowane będą w szczelnie przykrytych zbiornikach, które będą otwierane tylko podczas opróżniania,
- obornik będzie magazynowany tylko pod przykryciem,
- dodatki paszowe magazynowane będą w workach w zadaszonych silosach,
- obornik na samochodach wywozujących go poza teren gospodarstwa będzie przykryty
- padłe zwierzęta przechowywane będą w izolatce i przekazywane specjalistycznej firmie w ciągu 24 godzin od zdarzenia.

Oprócz substancji odorowych inwestycja będzie wiązała się również z emisją innych zanieczyszczeń do powietrza, których wartość odniesienia tych substancji w powietrzu uśrednione dla 1 godziny wyrażone w $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wynoszą:

- pył PM10 - 280
- dwutlenek siarki - 350
- tlenek węgla - 30 000
- amoniak - 400
- siarkowodór - 20
- dwutlenek azotu (NO₂) – 200

Na podstawie przedstawionych wyników z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, należy stwierdzić, że dotrzymane zostaną wartości określone dla emitowanych substancji w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010 r., nr 16, poz. 87).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112) dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą:

- w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następujących -50 dB,
- w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny nocy – 40 dB.

Zgodnie z ww. Rozporządzeniem dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla terenów zabudowy zagrodowej wynoszą:

- w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następujących, 55 dB,
- w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny nocy – 45 dB.

Równoważne wartości poziomu dźwięku A dotyczą przedziału czasu od 6.00 do 22.00 równemu 8 najmniej korzystnych godzin dnia następujących kolejno po sobie oraz od 22.00 do 6.00 równemu 1 najmniej korzystnej godzinie nocy. Emisja hałasu z planowanej inwestycji będzie pochodzić głównie ze:

źródeł ruchomych - wszelkiego typu środki transportu (dostarczanie paszy i kiszonki, odbiór obornika, gnojówki i gnojowicy, odbiór mleka, wywóz nieczystości ciekłych, wygarnianie obornika)

źródeł punktowych - agregaty chłodzące przy zbiorniku do przechowywania mleka, oraz budynków.

Objektami, które w sposób znaczący emitować będą hałas poprzez ściany i dachy, będą budynki obór oraz hala udojowa, pomieszczenie techniczne oraz kontenerowy agregat prądowórczy. Przyjęty do obliczeń model uproszczony zakłada, iż maksymalny poziom dźwięku w odległości 1 metra od przegrody, na podstawie danych przyjętych z inwestycji o tym samym profilu działalności będzie wynosił:

- wewnątrz obiektu inwentarskiego – 70 dB.
- dla hali udojowej - 88 dB.
- pomieszczeniu technicznym - 75 dB,
- dla agregatu prądowórczego - 97 dB.

Emisja hałasu wewnątrz obór będzie składową hałasu z urządzeń z hałasem wywoływany przez zwierzęta. Zgodnie z przedstawionymi przez Wnioskodawcę obliczeniami, produkcja nawozów naturalnych wyniesie:

- ilość obornika 1 160,5 Mg/rok,
- ilość gnojówki 746,6 m³ /rok,
- ilość gnojowicy 10 812,63 m³ /rok,
- ilość azotu wytwarzanego nawozie naturalnym to około 51 867,68 kg/rok.

Nawozy płynne będą wywożone woźami asenizacyjnymi o pojemności 15 i 18 m³. W związku z tym oraz uwzględniając lokalizację pól rolników, z którymi podpisano umowy założono, że dziennie wykonane zostanie po 9 kursów przez każdy z zestawów, co pozwoli wywieźć 297 m³/dzień. Zgodnie z założeniami, obornik będzie wywożony dziewięć razy dziennie.

W obliczeniach uwzględniono najbardziej niekorzystną pod względem emisji hałasu sytuację, a mianowicie pracę wszystkich urządzeń oraz wjazd pojazdów równocześnie na teren inwestycji.

Wydaje się mało prawdopodobne, aby dostawa paszy/kiszonki, wywóz obornika, gnojówki, gnojowicy, ścieków i odbiór mleka zbiegły się w tym samym czasie.

Na podstawie szacunkowych obliczeń stwierdzono, że na teren inwestycji, w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżać będzie maksymalnie 13 pojazdów ciężkich

Ocena uciążliwości hałasowej wykazała, że emisja hałasu do środowiska z projektowanego obiektu inwentarskiego oraz ze źródeł ruchomych na działce o nr ew. 448/5 w Zbytkowie nie będzie powodowała przekraczania standardów akustycznych w porze dziennej w środowisku tj. 55 dB jak i nocnej 45dB.

Nawozy naturalne oraz ścieki zostaną zmagazynowane w następujący sposób:

- gnojówka i gnojowica w dwóch zewnętrznych, szczelnych i przykrywanych zbiornikach o pojemności ok. 4 402 m³ każdy
- obornik na płycie o powierzchni ok. 469 m²
- ścieki bytowe w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności 27 m³
- ścieki technologiczne w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności 27 m³

Ścieki bytowe będą wywożone ze zbiorników bezodpływowych pojazdami asenizacyjnymi przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Ilość ścieków bytowych zależy ściśle od ilości wody, jaka będzie pobierana na cele bytowe. Łączna, średnia ilość ścieków bytowych wynosić będzie ok. 332,15 m³ /rok.

Ścieki technologiczne z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju będą wywożone ze zbiornika bezodpływowego pojazdami asenizacyjnymi przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. Szacunkowa ilość ww. ścieków w ramach przedmiotowej instalacji wyniesie 2 518,5 m³ /rok.

Wszystkie zbiorniki na ścieki bytowe, technologiczne, gnojówkę i gnojowicę wykonane zostaną jako konstrukcje betonowe, prefabrykowane lub monolityczne.

Wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni dachowych oraz z terenów utwardzonych dróg i placów będą odprowadzane powierzchniowo na tereny zielone pokryte roślinnością trawiastą, do których Inwestor posiada tytuł prawny w sposób nie powodujący naruszenie

stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Wody opadowe z terenu gospodarstwa nie będą miały kontaktu z odpadami. Place przed najazdami do obór oraz ciągi komunikacyjne wykonane zostaną jako półprzepuszczalne, z nawierzchnią gruntową lub z kruszywa, co nie spowoduje zmniejszenia naturalnej retencji.

Łączne średnioroczne zapotrzebowanie na wodę na terenie inwestycji kształtowało się będzie na poziomie ok. 19 553,1 m³/rok. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, woda będzie pobierana głównie z sieci wodociągowej. Natomiast w sytuacjach awaryjnych/rezerwowych woda będzie pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie prawem wymaganych pozwoleń.

Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji będzie źródłem powstawania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpiecznych. Odpady będą magazynowane w szczelnych, opisanych pojemnikach, umieszczonych na placu budowy, na utwardzonej powierzchni, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, a następnie przekazywane firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia w tym zakresie. Czas magazynowania odpadów będzie nie dłuższy niż 1 rok. W związku z prowadzonym przedsięwzięciem mogą powstawać zwłoki zwierzęce w ilości 8 Mg/rok, jednak stosownie do zapisów art. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) przepisów tej ustawy nie stosuje się do:

„zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009;”

Padłe zwierzęta będą odbierane przez specjalistyczną firmę zajmującą się utylizacją zwierząt. Do czasu odbioru, martwe zwierzęta będą przechowywane w izolacie.

Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie oraz w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, Regionalnym Dyrektorem Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie, stwierdzono, że realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym nie będzie źródłem zagrożeń dla środowiska ani ludności w tym zdrowia i warunków życia ludzi.

W oparciu o art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) oraz uwzględniając charakter przedsięwzięcia i rodzaj zastosowanej technologii, należy stwierdzić, że instalacja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Charakter i lokalizacja przedsięwzięcia wykluczają możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie:

- nie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych jak i jego obszaru ochronnego,
- nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody,
- jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- jest poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Dolina Górnej Wisły PLB240001 w odległości ok. 2 km od granicy terenu inwestycji. Należy zatem wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na gatunki i ich siedliska oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Informacje zawarte w dokumentacji dołączonej do wniosku są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko, dlatego nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu szczegółowej analizy całości zebranej dokumentacji w toku ponownego rozpatrywania sprawy, w tym ustaleń zawartych w raporcie, biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie, uzgadniam uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia postanawiając jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Burmistrza Strumienia, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 o.o.ś. oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a o.o.ś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa wyżej, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 o.o.ś., jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 o.o.ś., jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



BURMISTRZ
mgr Anna Grygierek

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. [REDACTED] – Pełnomocnik Państwa [REDACTED]
2. Strony postępowania (powyżej 10) przez obwieszczenie
3. OŚR- a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pl. Grunwaldzki 8-10; 40-032 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie ul. Liburnia 2a, 43-400 Cieszyn
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

Decyzję ostateczną otrzymują:

1. Marszałek Województwa Śląskiego ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice
2. Starosta Cieszyński ul. Bobrecka 29, 43-400 Cieszyn

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków inwentarskich do chowu bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ew. 448/5, obręb Zbytków, gmina Strumięń, powiat cieszyński, województwo śląskie. W ramach przedsięwzięcia powstaną:

- obora nr 1,
- obora nr 2,
- hala udojowa wraz z budynkiem pomocniczym,
- kocioł gazowy o mocy ok. 29 kW,
- zbiornik na ścieki technologiczne o poj. ok. 27 m³,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 27 m³,
- 2 zbiorniki na gnojowicę o poj. 4 402 m³, każdy,
- płyta obornikowa o powierzchni ok. 469 m²,
- silosy na kiszonkę, zadaszone silosy na paszę sypką,
- studnia.

Powierzchnia działki wynosi 14,1345 ha.

Po rozbudowie obsada zwierząt w gospodarstwie wyniesie 844 szt., czyli 643,4 Dużych Jednostek Przeliczeniowych (DJP).

Obora 1 – krowy 313 szt. (DJP 313), jałówki cielne 90 szt. (DJP 90)

Obora 2 - cielęta do pół roku 100 szt. (DJP 15), jałówki od pół do jednego roku 91 szt. (DJP 27,3), jałówki powyżej roku 200 szt. (DPJ 160)

Hala udojowa i budynek pomocniczy - krowy 36 szt. (DJP 36), cielęta do pół roku 14 szt. (DJP 2,1)

Obora nr 1

Wewnątrz obory znajdować się będzie 403 legowisk dla krów mlecznych i jałówek cielnych o minimalnej szerokości ok. 1,1 m i minimalnej długości ok. 2,1 m. Chów zwierząt odbywał się będzie bezściółkowo. Pozostałą powierzchnię użytkową budynku stanowią: stół paszowy, korytarze, korytarze gnojowe, ogrodzenia itp.

Obora nr 2

Wewnątrz obory znajdować się będzie 200 legowisk dla jałówek o minimalnej szerokości ok. 1 m i minimalnej długości ok. 1,5 m. Chów zwierząt odbywał się będzie bezściółkowo.

W budynku również znajdują się następujące kojce: - 16 pojedynczych kójców dla cieląt do pół roku, - 3 kojce o łącznej powierzchni ok. 119 m² dla cieląt do pół roku, - 2 kojce o łącznej powierzchni ok. 159 m² dla cieląt do pół roku, - 4 kojce o łącznej powierzchni ok. 318 m² dla jałówek od pół do jednego roku. Pozostałą powierzchnię użytkową budynku stanowią: stół paszowy, korytarze, korytarze gnojowe, ogrodzenia oraz pomieszczenia pomocnicze tj. kuchnia paszowa- zaplecze techniczne, magazyn słomy.

Hala udojowa wraz z budynkiem pomocniczym

Zwierzęta w budynku utrzymywane są na płytce ściółce. W budynku znajdują się następujące kojce: - 4 kojce grupowe o powierzchni ok. 42 m² dla krów. W jednym kójcu utrzymywanych będzie 9 sztuk zwierząt. Kojce pełnią funkcję izolatek. Pozostałą powierzchnię użytkową budynku stanowią: korytarze, ogrodzenia, poczekalnia, hala udojowa, magazyny, pomieszczenia techniczne, zlewnia mleka, myjnia oraz pomieszczenia socjalno-biurowe.

Obornik magazynowany będzie na projektowanej płycie o pow. ok. 469 m².

Gnojówka i gnojowica magazynowane będą w dwóch projektowanych zbiornikach o poj. ok. 4 402 m³ każdy.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego, podziemnego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności do ok. 27 m³. Następnie ścieki wywożone będą pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu zewnętrznego do oczyszczalni ścieków.

Ścieki technologiczne z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju będą odprowadzane do projektowanego, podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 27 m³. Następnie ścieki wywożone będą pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu zewnętrznego do oczyszczalni ścieków. Pomieszczenia socjalne ogrzewane będą za pomocą kotła gazowego o mocy ok. 29 kW. Kocioł zasilany będzie gazem ziemnym lub elektrycznie lub za pomocą pompy ciepłej.

