



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOŚ.4220.168.2021.RK1.6

Katowice, 21 lipca 2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) [dalej zwana: ustawą ooś] oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), nawiązując do wniosku Burmistrza Strumienia z 15 marca 2021 r., znak: OŚR.6220.2.2021, uzupełnionego przy pismach z 7 maja 2021 r. oraz z 23 czerwca 2021 r.

- I. Wyrażam opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny - torfu ze złoża metodą odkrywkową na działkach nr 885/1 i 885/2 w Zabłociu, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie.
- II. Określam warunki, które należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:
 1. Przed zdjęciem humusu, w miejscu planowanego wydobycia torfu należy w okresie od 16 października do 15 marca usunąć wszelką roślinność (roślinność trawiasta, zakrzewienia, podrosty drzew), aby uniemożliwić ptakom zakładanie gniazd i wyprowadzanie lęgów. Usunięty nadkład należy zwałować na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji inwestora.
 2. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz eksploatację torfu należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace albo je odłować i przenieść poza rejon objęty inwestycją, do siedlisk zastępczych, pod nadzorem przyrodniczym. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Odłowienie i przeniesienie gatunków chronionych wymaga uzyskania od tutejszego organu zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
 3. Teren prowadzonej eksploatacji w miejscu aktualnego frontu robót należy wygrodzić przed dostępem zwierząt, w szczególności płazów poprzez zastosowanie siatki,



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice, tel.: 32 42-06-801, fax: 32 42-06-884, sekretariat.katowice@rdos.gov.pl, katowice.rdos.gov.pl

wkopanej w ziemię na głębokość min. 10 cm, o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości 10 cm.

4. Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. W przypadku braku możliwości, o której wyżej mowa, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem specjalisty przyrodnika. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
5. W celu ochrony siedlisk ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) skarpy powstałe w wyniku eksploatacji, które nie będą naruszone (eksploatowane) w okresie lęgowym tych ptaków (tj. od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku) powinny pozostać strome, co umożliwi ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian lecz mieć łagodne nachylenie, co najmniej 30°. Ponadto przed przystąpieniem do prac wydobywczych w terminie po 1 maja do 31 sierpnia każdego roku, należy dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku.
6. Działania rekultywacyjne w kierunku wodnym należy wykonać uwzględniając istniejące warunki siedliskowe. Przyszłe zbiorniki należy ukształtować w sposób zapewniający nieregularne dno i brzegi oraz łagodne nachylenie skarp. Obszar poddany rekultywacji należy pozostawić do naturalnej sukcesji.
7. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:
 - 1) zakazuje się składowania mas ziemnych w rejonie cieków wodnych,
 - 2) w przypadku stwierdzenia inwazyjnych gatunków roślin na terenie objętym zamierzeniem należy:
 - a) usunąć rośliny metodą mechaniczną - koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) ziemię zawierającą kłocza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniący

przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

- 1) botanicznym:
 - a) kontrola powierzchni terenu objętego eksploatacją pod kątem ewentualnych siedlisk lub stanowisk chronionych roślin;
 - b) kontrola powierzchni terenu pod kątem występowania gatunków inwazyjnych roślin i wydawanie zaleceń w tym zakresie,
- 2) zoologicznym:
 - a) kontrola terminów usuwania zieleni pokrywającej obszar zamierzenia,
 - b) kontrola całego terenu budowy. W trakcie prac, przekazywanie wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac - w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających m. in. na niepozostawianiu urwistych skarp w okresie lęgowym (ryzyko zasiedlenia przez brzegówki *Riparia riparia*), czy stert gałęzi i drewna na terenie inwestycji (ryzyko zasiedlenia np. przez pliszki siwe *Motacilla alba*, rudziki *Erithacus rubecula* i in.),
 - c) kontrola terenu wydobywania pod kątem ewentualnej obecności zwierząt i ich siedlisk, czynnych gniazd ptaków; przenoszenie złowionych zwierząt, ich form rozwojowych i larwalnych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
 - d) wskazywanie terenu przeznaczonego do wygradzenia przed możliwością przedostania się zwierząt,
 - e) nadzór nad działaniami rekultywacyjnymi (tworzenie zbiorników wodnych),
 - f) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1098).

UZASADNIENIE

Burmistrza Strumienia wnioskiem z 15 marca 2021 r., znak: OŚR.6220.2.2021, wystąpił do tutejszego organu o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny - torfu ze złoża metodą odkrywkową na działkach nr 885/1 i 885/2 w Zabłociu, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie.

Na żądanie tutejszego organu uzupełniono wniosek przy piśmie z 23 czerwca 2021 r., znak: OŚR.6220.2.2021, w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 64 ust. 2 i 2a ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, jako wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową, należy do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Planowana eksploatacja torfu jest kontynuacją wydobywania, które aktualnie prowadzone jest na działce 883/2 o powierzchni 0,3151 ha. Inwestor na wyznaczonym terenie, planuje rozszerzyć eksploatację kopaliny w obrębie Terenu i Obszaru Górniczego „Zabłocie I”. Inwestycja polegać będzie na eksploatacji kopaliny - torfu leczniczego z części poszerzonego złoża na działce nr 885/1 i 885/2 (obręb ewid. Zabłocie) zlokalizowanej w miejscowości Zabłocie w gminie Strumień, położonej na terenie powiatu cieszyńskiego. Teren objęty przedsięwzięciem obejmuje głównie obszary wykorzystywane rolniczo i łąki, które nie przedstawiają wyjątkowych wartości przyrodniczych.

Skala wnioskowanego przedsięwzięcia jest niewielka - obejmuje wydobywanie torfu z terenu o łącznej powierzchni 1,3 ha (działki nr 885/1 i 885/2).

Częstotliwość założonej eksploatacji wynosi 2 razy w roku przez 6 dni. Zakres eksploatacji górniczej obejmuje wydobywanie torfu leczniczego do 800 m³ rocznie.

Droga eksploatacyjna wykonana będzie z płyt betonowych układanych w aktualnym miejscu wydobywania torfu. Dojazd do złoża od strony północnej zapewni ul. Torfowa.

Zebrany nadkład ze złoża będzie sukcesywnie wykorzystany do kształtowania skarp zbiorników powstałych w ramach rekultywacji terenu. Zbiorniki wodne, w przyszłości stanowić będą cenne siedliska wodne i błotne.

Planowane do wykorzystania maszyny to:

- koparka podsiębierna,
- 2 samochody ciężarowe.

Pod względem akustycznym praca przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie tylko w porze dziennej, tj. w godzinach 7⁰⁰-15⁰⁰ (przewidywany czas pracy jednozmianowy 8 h).

Jednakże mając na względzie poszanowanie i ochronę zasobów przyrodniczych w nn. postanowieniu określono warunki przy zachowaniu których możliwa będzie realizacja planowanej inwestycji.

Zaplanowane prace polegające na wydobywaniu torfu muszą być poprzedzone usunięciem w okresie od 16 października do 15 marca tj. poza okresem lęgowym ptaków, wszelkiej roślinności pokrywającej teren inwestycji (I.1). Z danych przestrzennych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach wynika, że obszar zamierzonych działań aktualnie porasta roślinność niska, krzewy i podrosty drzew. Powyższe działanie ograniczy więc niekorzystny wpływ inwestycji na ptaki w okresie lęgowym, w tym m. in. zakładanie gniazd na ziemi i w zieleni wysokiej.

Usunięty nadkład należy zwałować na terenie będącym w dyspozycji inwestora w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji.

Wskazano (I.2), aby przed rozpoczęciem inwestycji oraz w fazie jej realizacji nadzór przyrodniczy sprawdzał, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin. W przypadku ich stwierdzenia określono sposób postępowania w takiej sytuacji, celem zapewnienia ich przetrwania we właściwym stanie ochrony. Prace te wymagają jednak uzyskania zezwolenia tutejszego organu na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Przed realizacją robót teren należy wygradzić przed dostępem zwierząt w szczególności płazów przy pomocy siatki wkopanej w ziemię o drobnych oczkach i przewieszce (I.3). Działanie to ma na celu ochronę zwierząt mogących przedostać się w miejsce prowadzonej eksploatacji.

W związku ze spodziewaną obecnością fauny, w szczególności płazów na terenie przeznaczonym pod eksploatację (sąsiedztwo cieku, zbiorników wodnych, rowów melioracyjnych) wskazane jest, aby sposób prowadzenia eksploatacji umożliwiał migrację zwierząt i nie powodował powstawania pułapek, z których ucieczka byłaby niemożliwa. Mając na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą. Dlatego wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia zwierząt stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach (I.4).

Niektóre z gatunków ptaków takich jak: jaskółki brzegówki, żoły i zimorodki, budują swoje gniazda w norach wykopywanych w różnego rodzaju pionowych skarpach. W trakcie wydobywania nie można więc wykluczyć pojawienia się ww. gatunków na obszarach położonych w dalszej odległości od miejsca prowadzonej w danej chwili eksploatacji. Z uwagi na powyższe ustalono warunek mający na celu ochronę ewentualnych siedlisk tych ptaków - skarpy, które nie będą naruszone (eksploatowane) w tym okresie winny pozostać strome, co umożliwi ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian lecz mieć łagodne nachylenie. Jednocześnie przed przystąpieniem do prac wydobywczych w określonym terminie dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów (I.5).

Działania rekultywacyjne w kierunku wodnym powinny być wykonane w sposób uwzględniający uwarunkowania przyrodnicze terenu eksploatacji. Nowo powstałe zbiorniki należy ukształtować w sposób zapewniający nierównomierne brzegi i dno zbiorników przez co obiekty będą chętniej wykorzystywane przez zwierzęta. Ponadto wskazane jest w ramach rekultywacji pozostawienie obszaru eksploatacji pod naturalną sukcesją (I.6). Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w tym zakresie będzie miało charakter czasowy, a przyjęty kierunek rekultywacji w przyszłości może przyczynić się do wzrostu bioróżnorodności terenu inwestycji. W dokumentacji podkreślono, że zbiorniki wodne oraz ich otoczenie, które docelowo powstaną po zakończeniu eksploatacji będą stanowiły dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w tym głównie ptaków. Już obecnie na obszarze powyrobowym występującym w sąsiedztwie zaplanowanych prac, obserwowano występowanie takich gatunków jak czajka (*Vanellus vanellus*), która ujęta została w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Na terenie inwestycji stwierdzono kilka miejsc porośniętych przez gatunki inwazyjne - niecierpka gruczołowatego (*Impatiens glandulifera*) i nawłóć kanadyjską (*Solidago canadensis*). W związku z tym na etapie realizacji inwestycji należy podjąć działania polegające na eliminacji tych gatunków poprzez pełne i trwałe usunięcie pod kontrolą nadzoru przyrodniczego (I.7).

W jednym z warunków (I.8) wskazano obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki i zoologii. Czas zatrudnienia nadzoru przyrodniczego

w terenie inwestycji ma obejmować wszystkie etapy realizacji przedsięwzięcia oraz wykonanie rekompensaty przyrodniczej w terenie.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że teren wydobywania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. Dla ostoi ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 [Dz. U. Woj. Śląskiego z 2014 r., poz. 117]).

W skład obszaru wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem, a Czechowicami-Dziedzicami.

Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa tetanus*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

Jako zagrożenia istniejące dla gatunków ptaków związanych z siedliskiem wodnym i wodno-błotnym zidentyfikowano: wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi, obserwowanie przyrody, które powodują płoszenie ptaków w pobliżu ich miejsc lęgowych i żerowania, zaniechanie gospodarki wodnej oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska powodujące zanik szuwarów, degradację i zanik siedlisk, obce gatunki inwazyjne, których ekspansja (rdestowce, niecierpek gruczołowaty) w dolinach rzek i cieków, na brzegach zbiorników i na wyspach powodujące zanikanie siedlisk, erozja powodująca niszczenie siedlisk lęgowych w wyniku rozmywania wysp przez fale, zaniechanie lub brak koszenia łąk podmokłych, które powodują utratę siedlisk w wyniku sukcesji, zalewanie wodą stawu w okresie lęgowym, kiedy ptaki założyły gniazdo na dnie stawu okresowo niezalanego powodujące zniszczenie siedliska i utratę lęgu. Obecność ludzi w miejscach lęgowych, żerowania i przebywania ptaków związana z uprawianiem różnych form turystyki i rekreacji oraz spędzaniem wolnego czasu jak: turystyka piesza, ruch pojazdów niezmotoryzowanych i zmotoryzowanych, wędkarstwo, jazda konna, obserwowanie przyrody, powoduje ich płoszenie, szczególnie w sąsiedztwie szuwarów rosnących w dolinach rzek i na stawach hodowlanych oraz wzdłuż linii brzegowej Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły. Poruszanie się quadami, motocyklami i innymi pojazdami poza drogami publicznymi w pobliżu miejsc lęgowych ptaków również powoduje ich płoszenie. Ekspansja rdestowców, a także niecierpka w dolinach rzek i cieków i na brzegach zbiorników powoduje wypieranie gatunków rodzimych i przekształcanie siedlisk.

Jako zagrożenia potencjalne, dla gatunków ptaków związanych z siedliskiem wodnym i wodno-błotnym, które występują incydentalnie bądź, których negatywne oddziaływanie nie zostało jednoznacznie potwierdzone zidentyfikowano występowanie ścieżek, szlaków pieszych, szlaków rowerowych w miejscach lęgowych i żerowania, wykonywanie polowań,

kiedy ptaki jeszcze wodzą młode lub przebywają z pisklętami w gnieździe, uprawianie żeglarstwa w miejscach pierzenia się perkozów oraz lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, bliska lokalizacja lotnisk i korytarze powietrznych to działania, które mogą powodować płoszenie ptaków, występowanie oraz lokalizacja nowych napowietrznych linii elektrycznych i telefonicznych oraz produkcja energii wiatrowej poprzez lokalizację turbin może powodować zwiększoną śmiertelność wśród ptaków, drapieźnictwo ze strony norki amerykańskiej i jenota, a także lisa może spowodować płoszenie, niszczenie lęgów oraz zwiększoną śmiertelność ptaków młodych i dorosłych, modyfikowanie akwenów wód stojących na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne, a także wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek i regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana ich przebiegu może spowodować utratę siedlisk i miejsc żerowania, wypalanie istniejącej roślinności oraz niewłaściwa gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną polegająca na całkowitej likwidacji szuwarów, tworzenie zabudowy rozproszonej w otoczeniu zbiorników wodnych i stawów oraz łąk może doprowadzić do degradacji i utraty siedlisk.

Zarządzenie wskazuje cel realizacji działań, jakim jest utrzymanie gatunków w stanie nie pogorszonym, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym jeżeli stan ten został oceniony jako właściwy (FV) bądź niezadawalający (U1) lub poprawę jeżeli stan ochrony oceniono jako zły (U2). Mając na uwadze ogólny cel określono szczegółowe cele. Dotyczą one: utrzymania siedlisk gatunków dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; utrzymania powierzchni stawów zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; poprawy wskaźników siedliskowych stanu ochrony poprzez stworzenie możliwości rozwoju szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim w miejscach wypłyceń przybrzeżnych i w otoczeniu zbudowanych wysp; utrzymania wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha; zwiększenia powierzchni siedlisk poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10 ha; stworzenia warunków do bezpiecznego wyprowadzenia lęgów; utrzymania podmokłych kośnych łąk; zwiększenia powierzchni siedlisk poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10 ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowickim na wypłyceń w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowickiego oraz w Zatoce Bajerki; poprawy warunków siedliskowych poprzez budowę platform na stawach; utrzymania istniejących siedlisk w drzewostanach liściastych poprzez pozostawianie kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu (*Muchołówka białoszyja Ficedula albicollis*).

Złoże torfu leczniczego „Zabłocie” obejmuje też część zabagnionych Łąk Myszkowskich. Łąki Myszkowskie składają się z dwóch części oddzielonych od siebie linią kolejową biegnącą w kierunku NW-SE. W części południowo-zachodniej, powierzchnia łąk została już w znacznej mierze przekształcona w związku z prowadzoną eksploatacją kruszywa naturalnego ze złóż „Zabłocie” „Zabłocie 2” i „Zabłocie 3”. Natomiast północno-wschodnia część „Łąk Myszkowskich” z którą sąsiaduje teren objęty KIP, obejmuje nieuprawiane, przesuszone już tereny łąkowe (dawniej odmokłe). Zgodnie z dokumentacją występująca na terenie tych łąk roślinność wciąż nawiązuje swym składem gatunkowym do zbiorowisk wilgotnych i podmokłych. Stwierdzono tu między innymi takie gatunki jak: manna mielec (*Glyceria maxima*), knieć błotna (*Caltha palustris*). W tej części terenu aktualnie prowadzona jest już eksploatacja torfu. W części położonej na południowy zachód od torów kolejowych,

fragmencie której zaplanowano przedmiotową eksploatację stwierdzono zbiorowiska łąkowe z klasy *Molinio – Arrhenatheretea*, zbiorowiska z wyczyńcem łąkowym (*Alopecurus pratensis*) oraz udziałem takich gatunków jak np. rzeżucha łąkowa (*Cardamine pratensis*). Lokalnie w miejscach bardziej wilgotnych występuje sitowie leśne (*Scirpus sylvatica*). Na mokrych, próchnicznych glebach wzdłuż cieków wodnych występuje zespół wiązówki błotnej i bodziszka błotnego *Filipendulo-Geranium*. Jest to zbiorowisko pojawiające się na nieużytkowanych i zaniedbanych łąkach z rzędu *Monlinalia*. Obok wiązówki i bodziszka występują w nim także wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*), tojeść pospolita (*Lysimachia vulgaris*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), sit trójdzielny (*Bidens triparita*). Dodatkowo w pobliżu siedlisk wodnych (zbiorniki poeksploatacyjne, rowy melioracyjne) występuje roślinność szuwarowa jak np. pałka wodna (*Typha sp.*), manna mielec (*Glyceria maxima*) czy trzcina pospolita (*Phragmites australis*). Na „Łąkach Myszkowskich” pojawiają się także inwazyjne gatunki roślin, a wśród nich niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera*) i nawłoc kanadyjska (*Solidago canadensis*). Jak stwierdzono w KIP w wyniku eksploatacji nie zaznaczy się obniżenie zwierciadła wód, dlatego też nie przewiduje się zmian stosunków wodnych terenu w północno - wschodniej części „Łąk Myszkowskich” (po północnej stronie linii kolejowej). W konsekwencji nie przewiduje się przemian szaty roślinnej, ani istniejących siedlisk na skutek realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Fauna opisywanych łąk (poza obszarami prowadzonej eksploatacji) jest reprezentowana przez gatunki związane (przynajmniej częściowo) z terenami otwartymi, takimi jak na przykład sarna (*Capreolus capreolus*), zając (*Lepus europaeus*), bażant (*Phasianus colchicus*), a zgodnie z materiałami archiwalnymi także nornicę rudą (*Clethrionomys glareolus*), darniówkę zwyczajną (*Microtus subterraneus*), mysz polną (*Apodemus agrarius*), mysz zaroślową (*Apodemus sylvaticus*) jeża (*Erinaceus europaeus*) i inne. Lokalne zakrzewienia i zadrzewienia śródpolne są miejscem schronienia dla wielu gatunków ptaków śpiewających. Tereny podmokłe zwłaszcza w rejonie rowów melioracyjnych, a także zbiorników poeksploatacyjnych są potencjalnym siedliskiem dla płazów jak traszka zwyczajna, ropucha zielona, ropucha szara, żaba trawna, żaba wodna i moczarowa. Spośród gadów zaobserwowano żmiję zygzakowatą i jaszczurkę zwinkę. Bez wątplenia najliczniej reprezentowane są tutaj bezkręgowce, w tym głównie owady i pajęczaki.

Zgodnie z danymi przekazanymi w dokumentacji, a wynikającymi z oględzin przeprowadzonych na potrzeby tego dokumentu oraz opracowania „Waloryzacja przyrodnicza obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” [Opracowanie przyrodnicze „Monitoring i uzupełnienie stanu wiedzy o siedliskach ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z wyjątkiem Zbiornika Goczałkowickiego), raport częściowy (część druga, Marta Świtata, Dariusz Świtata, dr hab. Jakub Kosicki i dr Zuzanna Rosin, październik 2019r.], wszystkie gatunki ptaków mogących występować na Łąkach Myszkowskich objętych ochroną występują poza obszarem oddziaływania inwestycji. Nie stwierdzono w sąsiedztwie występowania ptaków będących przedmiotami ochrony (w tym wypadku płaskonosa, cyranki, krwawodzioba) związanych z omawianymi „Łąkami Myszkowskimi”.

Przedmiotowy teren położony jest w zasięgu występowania ponadregionalnego korytarza ornitologicznego o nazwie Dolina Górnej Wisły z przystankiem pośrednim dla migracji ptaków o znaczeniu ponadregionalnym „Zbiornik Goczałkowicki wraz ze Zbiornikiem Łąka i zespołem stawów rybnych”. Projektowana inwestycja zajmuje jednak stosunkowo niewielką powierzchnię wspomnianego obszaru i nie wpłynie znacząco na możliwość migracji ptaków. Ponadto po ukończeniu eksploatacji na planowanym obszarze górniczym dojdzie

do przekształcenia siedlisk łąkowych na zbiorniki wodne, które będą potencjalnie stanowiły nowe siedliska dla ptaków wodno-błotnych, w tym także gatunków chronionych ujętych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Zaznaczyć należy, że wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia, tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody.

Ze względu na lokalizację (ok. 20 km w linii prostej od granic państwa) oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, że działania przewidziane w ramach inwestycji będą miały charakter lokalny o oddziaływaniu na środowisko ograniczonym do najbliższego otoczenia przedsięwzięcia. Stosowana w trakcie prac budowlanych technologia będzie typową, wykorzystywaną przy realizacji tego typu inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres, skalę, częstotliwość i charakter inwestycji, a także określone warunki realizacji i eksploatacji inwestycji w przedmiotowym postanowieniu, należy stwierdzić, że analizowane zadanie nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

W związku z powyższym wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strona może je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Mirosław Mierczyk-Sawicka
Podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Burmistrz Strumienia

WOOS - aa.