

Protokół Nr 8.2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 7 marca 2023 r.

Obecni: wg załączonej listy obecności. Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15:00 w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Strumieniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu.
3. Rozpatrzenie petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
4. Zakończenie.

Przebieg obrad:

ad. 1.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Jarosław Mazur, przywitał członków Komisji oraz stwierdził, że obrady są prawomocne, gdyż w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych na 4 osobowy skład Komisji.

Ad 2.

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu.

Na posiedzenie Komisji zaproszony został Kierownik MOPS w Strumieniu Konrad Kroczek.

Przewodniczący J. Mazur poprosił Kierownika K. Krocza o złożenie wyjaśnień do wszystkich zarzutów zawartych w skardze.

Przewodniczący J. Mazur odczytał pierwszy zarzut skarżącej dotyczący przekroczenia kompetencji i niewiedzy o stanie zdrowia skarżącej.

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że zna stan zdrowia skarżącej, która jest osobą (*anonimizacja*).

Przewodniczący J. Mazur zapytał czy często pojawiał się ten zarzut?

Kierownik K. Kroczek odpowiedział przecząco.

Przewodniczący J. Mazur poinformował, że kolejnym zarzutem jest znęcanie się psychicznie nad skarżącą i jej synem.

Kierownik K. Kroczek wyjaśnił, że jest to (*anonimizacja*) rodzina: (*anonimizacja*).

Kierownik K. Kroczek poinformował, że w lipcu 2022 r. skarżąca (*anonimizacja*). Kierownik K. Kroczek wyjaśnił, że jednym z członków Zespołu Interdyscyplinarnego jest pielęgniarka, która jest fachowym wsparciem Zespołu, a nie osobą udzielającą pomocy osobie składającej Niebieską Kartę. (*Anonimizacja*).

Poinformował też, że wobec męża skarżącej (*anonimizacja*).

Przewodniczący J. Mazur zapytał o (*anonimizacja*). Skarżąca twierdzi, że Kierownik MOPS osądza sprawę, nazywając syna skarżącej (*anonimizacja*).

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że nigdy nie użył takich słów wobec syna skarżącej.

Kierownik K. Kroczek poinformował, że w szczegółowych wyjaśnieniach, o jakie poprosił Wydział Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, napisał o wszystkich formach wsparcia jakie MOPS udzielił skarżącej, również o korzystaniu z pomocy (*anonimizacja*). (*Anonimizacja*).

Przewodniczący J. Mazur zapytał czy asystent rodziny jest w dobrych relacjach ze skarżącą?

Kierownik K. Kroczek odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady C. Greń zacytował pierwsze słowa z pisma skarżącej: „Kierownik MOPS jest sędzią w mojej sprawie i żebym to ja (*anonimizacja*). Poprosił o wyjaśnienie tych słów.

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że są to słowa wyrwane z kontekstu z pism, które skarżąca otrzymała z Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Wszystkie wyjaśnienia w sprawie skarżącej do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach pisał MOPS w Strumieniu.

Radny A. Kolczarek zapytał czy Komisja może otrzymać pismo z wyjaśnieniami, które MOPS pisał do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że w piśmie tym zawarte jest wiele danych wrażliwych dotyczących (*anonimizacja*) w rodzinie skarżącej i nie można go udostępniać.

Przewodniczący J. Mazur poprosił o ustosunkowanie się do zarzutu - braku szacunku (*anonimizacja*).

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że tylko raz brał udział w spotkaniu ze skarżącą, w którym uczestniczyły również M. Suchanek-Kowalska Zastępca Burmistrza i Brygida Biegun Sekretarz Strumienia. Przypomina sobie też, że raz rozmawiał ze skarżącą przez telefon. Wie, że jest osobą (*anonimizacja*) i nigdy nie powiedział, ani nie zrobił niczego co miałyby świadczyć o braku szacunku do skarżącej.

Sekretarz B. Biegun potwierdziła, że uczestniczyła w tym spotkaniu i żadne słowa mogące świadczyć o braku szacunku Kierownika MOPS do skarżącej nie padły.

Przewodniczący C. Greń poprosił o wyjaśnienie zarzutu - wprowadzania w błąd i podawania nieprawdziwych informacji.

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że nic takiego nie miało miejsca. Skarżąca zwróciła się o pomoc finansową do MOPS i otrzymała (*anonimizacja*). Jest to jednorazowe świadczenie wypłacane w szczególnych okolicznościach.

Przewodniczący J. Mazur zapytał czy jest wykaz pomocy udzielanej skarżącej.

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że skarżąca otrzymuje: (*anonimizacja*).

Przewodniczący J. Mazur stwierdził, że skarżąca zarzuca, że nie otrzymała (*anonimizacja*) w wyznaczonym terminie.

Kierownik K. Kroczek poinformował, że w lutym 2023 r. dochody skarżącej wynoszą (*anonimizacja*).

Kierownik K. Kroczek dodatkowo poinformował, że skarżąca złożyła wniosek o przyznanie (*anonimizacja*). (*Anonimizacja*).

Kierownik K. Kroczek poinformował, że skarżąca złożyła w MOPS w Strumieniu dwa pisma, które były zaadresowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej. Oba pisma zostały przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, na co MOPS posiada potwierdzone pieczęcią i podpisem zwrotne potwierdzenia odbioru. Skarżąca mimo to twierdzi, że MOPS nie przesłał tych pism.

Przewodniczący C. Greń poprosił o wyjaśnienie kolejnych słów skarżącej „wypisuje nieprawdę i przekracza swoje stanowisko”.

Kierownik K. Kroczek wyjaśnił, że sprawę skarżącą opisuje z dwóch funkcji: jako Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego w Strumieniu.

Sekretarz B. Biegun poinformowała, że w Urzędzie Miejskim w Strumieniu toczy się postępowanie o *(anonimizacja)*, które jest *(anonimizacja)*, gdzie oboje są *(anonimizacja)*. *(Anonimizacja)*.

Sekretarz B. Biegun poinformowała, że mąż skarżącej *(anonimizacja)*.

Radny J. Szast zapytał ile trwało *(anonimizacja)*?

Kierownik K. Kroczek odpowiedział, że rozstanie *(anonimizacja)*.

Przewodniczący J. Mazur podziękował Kierownikowi K. Kroczkowi za złożenie szczegółowych wyjaśnień.

Członkowie Komisji ustalili, że następne posiedzenie odbędzie się 13 marca br. o godz. 15:00.

Ad 3.

Na prośbę Przewodniczącego Komisji J. Mazura, radny A. Kolczarek odczytał treść petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.

Pozapoznaniu się z treścią petycji Komisja stwierdza, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Petycja zgodnie z właściwością zostanie przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi Strumienia.

Przewodniczący J. Mazur poddał pod głosowanie powyższe stanowisko Komisji.

Wyniki głosowania - „za”: 4, „przeciw”: 0, „wstrzymało się”: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 0.

Wyniki imienne - „za” (4) Arkadiusz Kolczarek, Jarosław Mazur, Paweł Starczynowski, Jarosław Szast.

„Przeciw” (0).

„Wstrzymuję się” (0).

Brak głosu (0).

Nieobecni (0).

Stanowisko Komisji w sprawie petycji zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji Jarosław Mazur zakończył posiedzenie Komisji o godz. 17:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Elżbieta Król

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Jarosław Mazur