

**UCHWAŁA NR LVII.438.2023  
RADY MIEJSKIEJ W STRUMIENIU**

z dnia 31 maja 2023 r.

**w sprawie skarg dotyczących działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Strumieniu**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji - **Rada Miejska w Strumieniu**

**uchwała:**

§ 1. Skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu uznać za bezzasadne.

§ 2. Przyjąć stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strumieniu do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Czesław Greń**

## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Strumieniu wpłynęły skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu z dnia 23 marca 2023 r., 30 marca 2023 r., 19 kwietnia 2023 r. i 27 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Strumieniu pismami z dnia 31 marca 2023 r., 20 kwietnia 2023 r. i 28 kwietnia 2023 r. przekazał ww. skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, stosownie do § 82a i następnych Statutu Gminy Strumień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach:

1) w dniu 12 kwietnia 2023 r. zapoznała się z treścią skarg z dnia 23 marca 2023 r., 30 marca 2023 r. oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu z dnia 5 kwietnia 2023 r. odnoszącymi się do wszystkich zarzutów zawartych w skargach oraz zgłosiła wniosek o zaproszenie skarżącej na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołane na dzień 24 kwietnia 2023 r. jak również o przedłużenie terminu rozpatrzenia skarg z dnia 23 marca 2023 r. oraz z dnia 30 marca 2023 r. - do 31 maja 2023 r. w związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego spraw objętych skargami;

2) w dniu 24 kwietnia 2023 r. zapoznała się z treścią skargi z dnia 19 kwietnia 2023 r. oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu z dnia 24 kwietnia 2023 r. odnośnie zarzutów zawartych w skardze z dnia 19 kwietnia 2023 r. oraz zgłosiła wniosek, w związku z wpłynięciem w dniu 19 kwietnia 2023 r. kolejnej skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu załatwienia skarg na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu i przesunięcie terminu jej rozpatrzenia do 31 maja 2023 r.; w dniu 24 kwietnia 2023 r. skarżąca, mimo zaproszenia, nie stawiała się na posiedzenie by złożyć wyjaśnienia;

3) w dniu 27 kwietnia 2023 r. zapoznała się z treścią skargi z dnia 27 kwietnia 2023 r. oraz zgłosiła wniosek o wprowadzenie II autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu załatwienia skarg na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu i przesunięcie terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2023 r. - do 31 maja 2023 r. oraz złożenie pisemnych wyjaśnień przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu - w terminie do dnia 8 maja 2023 r. - w następującym zakresie: wyjaśnienia sposobu obliczania zasiłku celowego dla skarżącej; wyjaśnienie przyczyn nie otrzymania przez skarżącą karty żywnościowej z Unii Europejskiej; informacji o nowych faktach w sprawie wypłaty zasiłku rodzinnego dla skarżącej;

4) w dniu 19 maja 2023 r. zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu z dnia 4 maja 2023 r. oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącej.

Mimo wielości skarg ich problematyka jest tożsama, gdyż skarżąca zarzuca w nich, że Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu wykracza poza swoje kompetencje i uprawnienia oraz opisuje przed innymi instytucjami jej sytuację rodzinną, jak również znęca się nad nią psychicznie.

Po zapoznaniu się z treścią skarg z dnia: 23 kwietnia 2023 r., 30 kwietnia 2023 r., 19 kwietnia 2023 r. i 27 kwietnia 2023 r. na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Kierownika K. Krocza - Komisja ustaliła co następuje.

Kierownik MOPS w Strumieniu w swoich działaniach nie wykraczał poza swoje kompetencje. Ze złożonych pisemnych i ustnych wyjaśnień wynikało, że działał zgodnie z przepisami prawa.

Należy podkreślić, że pomimo zarzutu skarżącej o znęcaniu się nad nią psychicznie - Kierownik MOPS w Strumieniu, miał z nią tylko raz kontakt osobisty i to w obecności Zastępcy Burmistrza i Sekretarza Strumienia w ramach oficjalnego spotkania ze skarżącą oraz dwa razy rozmawiał z nią telefonicznie. Ten fakt potwierdziła sama skarżąca w trakcie ustnych wyjaśnień złożonych przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 maja 2023 r.

Należy także wskazać, iż elementy skargi dotyczące świadczeń przyznawanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, nie są w kompetencjach MOPS, lecz ZUS. Przyznanie tych świadczeń nie jest uzależnione od wniosku MOPS, lecz od wniosku skarżącej.

Skarżąca nie jest pozostawiona bez wieloaspektowej pomocy MOPS w Strumieniu, natomiast kwestia ubezpieczenia zdrowotnego oraz dodatku uzupełniającego w kwocie 500,00 zł dla osoby nie mogącej podjąć pracy - nie są w gestii MOPS lecz ZUS. MOPS nie ma wpływu na decyzje podejmowane przez skarżącą odnośnie inicjatywy uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego. MOPS, co wynika wyraźnie z przepisów prawa, wobec wysokości dochodu uzyskiwanego przez skarżącą nie ma możliwości potwierdzenia jej prawa do ubezpieczenia zdrowotnego.

Zarzut odnośnie niesłusznie wypłaconego dodatku pielęgnacyjnego - jest bezpodstawny, ponieważ nie ma potwierdzenia w przedstawionym materiale związanym ze rzeczoną skargą.

Zarzuty odnośnie oskarżenia o pobicie przez syna skarżącej koleżanki oraz pomówienia skarżącej o stosowanie przemocy wobec męża - są również niezasadne, ponieważ kierownik MOPS w Strumieniu został zobowiązany do przedstawienia stanu faktycznego w tych kwestiach dla jednostki nadrzędnej, który to stan faktyczny, jak ustalono, został oparty na podstawie uzyskanego przez niego materiału dowodowego.

Zarzut dotyczący wizyty dwóch pracowników socjalnych u skarżącej - jest także bezzasadny. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej przy przeprowadzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz świadczeniu pracy socjalnej w środowisku może uczestniczyć drugi pracownik socjalny.

Odnosząc się do kolejnego z zarzutów skarżącej, w zakresie stronniczości MOPS w Strumieniu w sprawach mających miejsce pomiędzy małżonkami, stwierdzono, iż brak jest jakichkolwiek dowodów aby takowy stan rzeczy miał miejsce.

Nie potwierdził się też zarzut, aby Kierownik nastawiał negatywnie pracowników MOPS do skarżącej.

Zarzut skarżącej dotyczący przekazywania opisu sytuacji w rodzinie, dotyczący jej syna jest bezpodstawny, gdyż Kierownik MOPS w Strumieniu był zobowiązany do przekazywania rzeczowych informacji do urzędów, którego go do tego zobowiązały.

W wyniku oceny zebranego materiału - Komisja w konkluzji stwierdziła, że zarzuty zawarte w skargach nie mają potwierdzenia w zebranej dokumentacji i w złożonych wyjaśnieniach.

W niniejszej sprawie miały zastosowanie przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2268), w szczególności art. 3, 7, 17, 46, 100, 107 oraz art. 119 tej ustawy, a także ustawy z dnia 21 listopada 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2021 r. poz. 1249), w szczególności art. 3, 6, 9, 9a, 9c i art. 9d tej ustawy.

W kontekście ww. przepisów oraz zadań i obowiązków Kierownika MOPS, Komisja oceniła, że w działalności Kierownika MOPS wobec skarżącej nie doszło do naruszenia przepisów prawa.

W świetle powyższych ustaleń oraz dokonanych ocen Rada Miejska w Strumieniu podziela stanowisko Komisji i w ślad za Komisją Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, iż we wszystkich wyżej wymienionych skargach dotyczących działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu zarzuty są nieuzasadnione.

Nie mniej jednak, pomimo stwierdzenia, iż skargi okazały się bezzasadne Rada Miejska wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania sytuacji finansowej oraz potrzeb rodziny skarżącej, a w przypadkach uzasadnionych udzielania skarżącej niezbędnej pomocy.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.