

Protokół Nr 11.2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 24 kwietnia 2023 r.

Obecni: wg załączonej listy obecności. Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15:30 w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Strumieniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie skarg na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu.
3. Zakończenie.

Przebieg obrad:

Ad 1.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Jarosław Mazur, przywitał członków Komisji oraz stwierdził, że obrady są prawomocne, gdyż w posiedzeniu uczestniczy 3 radnych na 4 osobowy skład Komisji. W posiedzeniu uczestniczyli także Przewodniczący Rady Miejskiej w Strumieniu Czesław Greń, Sekretarz Strumienia Brygida Biegun oraz Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu Konrad Kroczek.

Zaproszona na posiedzenie Komisji skarżąca - nie przybyła.

Ad 2.

Komisja zapoznała się ze skargami z dnia: 23 marca 2023 r., 30 marca 2023 r. i 19 kwietnia 2023 r. na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu.

Sekretarz B. Biegun poinformowała, że 14 kwietnia 2023 r. uczestniczyła w umówionym spotkaniu Burmistrza Strumienia ze skarżącą.

Sekretarz B. Biegun odczytała pismo - wyjaśnienie Kierownika MOPS w Strumieniu z dnia 24 kwietnia 2023 r. odnośnie zarzutów zawartych w skardze z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sekretarz B. Biegun poinformowała też, że I część skargi z dnia 19 kwietnia 2023 r. dotyczy przyznania (*anonimizacja*). W sprawie tej MOPS w Strumieniu aktualnie prowadzi postępowanie administracyjne, które nie zostało jeszcze zakończone. Wyjaśniła, że jeżeli osoba starająca się o przyznanie świadczenia, w trakcie trwania postępowania składa skargę, wówczas zgodnie z art. 234 KPA skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; stąd skarga w tym zakresie została skierowana do instytucji, która prowadzi postępowanie administracyjne w tej sprawie, czyli do MOPS w Strumieniu.

Kierownik K. Kroczek poinformował, że skarżąca otrzyma (*anonimizacja*). Poinformował też, że skarżąca miała możliwość uzyskania (*anonimizacja*) w 2022 r. ale nie dopełniła formalności i sprawa pozostała bez rozpatrzenia.

Kierownik K. Kroczek poinformował, że w MOPS w Strumieniu trwa postępowanie i istnieje perspektywa, że skarżąca uzyska dodatkowe świadczenia pieniężne.

Kierownik K. Kroczek poinformował, że skarżąca kwestionowała wliczanie do jej dochodów (*anonimizacja*). Wyjaśnił, że świadczenia te nie są wliczane do dochodu, ale są to realne środki, którymi dysponuje osoba na zaspokojenie swoich potrzeb życiowych.

Kierownik K. Kroczek wskazał, iż jest to zgodne z zasadą pomocniczości, jaką kieruje się pomoc społeczna, w której kładzie się nacisk, na fakt, iż pomoc publiczna winna być przyznawana dopiero, gdy osoba wykorzysta własne zasoby i możliwości, przez które należy rozumieć także aktywność samej osoby w rozwiązywaniu własnych i rodzinnych problemów. Podkreślił również, iż pomoc społeczna nie jest formą, zastępującą osobę w jej własnym staraniu o zapewnienie utrzymania, nawet w części jeśli pozwalają na to okoliczności. Zazaczył przy tym, iż pomoc społeczna stanowi ostateczne domknięcie systemu zabezpieczenia społecznego i winna być przyznawana w ostatniej kolejności, po wyczerpaniu innych dróg zabezpieczenia potrzeb.

W związku z wpływieniem w dniu 19 kwietnia 2023 r. kolejnej skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu - Komisja wnioskuje o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu załatwienia skarg na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu i przesunięcie terminu jej rozpatrzenia do 31 maja 2023 r.

Przewodniczący J. Mazur poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania - „za”: 3, „przeciw”: 0, „wstrzymało się”: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

Wyniki imienne - „za” (3) Arkadiusz Kolczarek, Jarosław Mazur, Jarosław Szast.

„Przeciw” (0).

„Wstrzymuję się” (0).

Brak głosu (0).

Nieobecni (1) Paweł Starczynowski.

Wniosek został przyjęty.

Po zapoznaniu się z treścią skarg z dnia: 23 marca 2023 r., 30 marca 2023 r., 19 kwietnia 2023 r. na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Kierownika K. Krocza - Komisja ustaliła:

Kierownik MOPS w Strumieniu w swoich działaniach nie wykracza poza swoje kompetencje. Ze złożonych pisemnych i ustnych wyjaśnień wynika, że działa zgodnie z przepisami prawa.

Należy podkreślić, że pomimo sugestii skarżącej o (*anonimizacja*) - Kierownik MOPS w Strumieniu miał z nią tylko raz kontakt osobisty i to w obecności Zastępcy Burmistrza i Sekretarza Strumienia w ramach oficjalnego spotkania ze skarżącą oraz dwa razy rozmawiał z nią telefonicznie.

Wątki skargi dotyczące świadczeń ZUS, nie są w kompetencjach MOPS, lecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Przyznanie tych świadczeń nie ma żadnego związku z zakresem działalności MOPS.

Skarżąca nie jest pozostawiona bez wieloaspektowej pomocy MOPS w Strumieniu, natomiast kwestia (*anonimizacja*) - nie są w gestii MOPS, lecz zależne są od innych instytucji. MOPS nie ma wpływu na decyzje podejmowane przez skarżącą odnośnie inicjatywy uzyskania (*anonimizacja*). MOPS co wynika wyraźnie z przepisów prawa, wobec wysokości dochodu uzyskiwanego przez skarżącą nie ma możliwości potwierdzenia jej prawa do (*anonimizacja*).

Zarzut odnośnie niesłusznie wypłaconego (*anonimizacja*) - jest bezpodstawny, ponieważ nie ma potwierdzenia w przedstawionym materiale związanym ze skargą.

Oskarżenie dotyczące (*anonimizacja*) oraz pomówienie skarżącej (*anonimizacja*) - jest również niezasadne, ponieważ kierownik MOPS w Strumieniu został zobowiązany przez jednostkę nadrzędną do przedstawienia stanu faktycznego w tych kwestiach. Musiał więc odnieść się do materiału zgromadzonego w aktach spraw prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Strumieniu, a związanych z osobą skarżącej. Zapytanie skierowane do MOPS w Strumieniu przez Urząd Wojewódzki w Katowicach było wynikiem pism kierowanych do tej instytucji przez skarżącą.

W kwestii zarzutu dotyczącego wizyty dwóch pracowników socjalnych u skarżącej - jest także bezzasadny. Zgodnie z art. 107 ust. 3a ustawy pomocy społecznej przy przeprowadzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz świadczeniu pracy socjalnej w środowisku może uczestniczyć drugi pracownik socjalny.

W sprawach sądowych pomiędzy małżonkami, na podstawie zgromadzonego materiału nie stwierdzono żadnych dowodów, aby MOPS przyjmował stanowisko, którejkolwiek ze stron.

Nie potwierdzono też, aby Kierownik nastawiał negatywnie pracowników MOPS do skarżącej.

Zarzut dotyczący przekazywania opisu sytuacji w rodzinie, w kwestii jej syna nie ma podstawy, gdy Kierownik MOPS w Strumieniu był zobowiązany do przekazywania rzeczonych informacji do urzędów, którego go do tego zobowiązały.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Jarosław Mazur zakończył posiedzenie Komisji o godz. 17:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Elżbieta Król

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Jarosław Mazur