

**Projekt**

**UCHWAŁA NR LVIII. .2023  
RADY MIEJSKIEJ W STRUMIENIU**

z dnia 27 czerwca 2023 r.

**w sprawie skarg dotyczących działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Strumieniu**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji - **Rada Miejska w Strumieniu**

**uchwała:**

§ 1. Skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu uznać za bezzasadne.

§ 2. Przyjąć stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strumieniu do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skarg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Czesław Greń**

Załącznik do uchwały Nr LVIII. .2023

Rady Miejskiej w Strumieniu

z dnia 27 czerwca 2023 r.

Do Rady Miejskiej w Strumieniu wpłynęły skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu z dnia 1 czerwca 2023 r. - trzy skargi: L.dz. 8274/23, L.dz. 8468/23, L.dz. 8489/23, z dnia 13 czerwca 2023 r. - trzy skargi: L.dz. 9087/23, L.dz. 9088/23, L.dz. 9089/23 i z dnia 14 czerwca 2023 r. L.dz. 9027/23.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Strumieniu pismami z dnia 1 czerwca 2023 r., z dnia 13 czerwca 2023 r. i 14 czerwca 2023 r. przekazał ww. skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem łącznego rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, stosownie do § 82a i następnych Statutu Gminy Strumień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 r. zapoznała się z treścią ww. skarg oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu odnoszącymi się do wszystkich zarzutów zawartych w ww. skargach.

Po zapoznaniu się z treścią wszystkich złożonych skarg na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Kierownika MOPS K. Krocza - Komisja ustaliła co następuje.

Opisany w skardze zarzut dotyczący nie przychylenia się do prośby skarżącej o zmianę pracownika socjalnego jest niezasadny. Kierownik MOPS bardzo pozytywnie ocenia pracę pracownika socjalnego obsługującego rejon, w którym zamieszkuje skarżąca. Z uwagi jednak na to, że ww. pracownica socjalna została powołana przez Sąd na świadka męża skarżącej w toczącym się postępowaniu w Sądzie Rejonowym w Cieszynie - Kierownik MOPS podjął decyzję o zmianie pracownika socjalnego w sprawach świadczeń, o które wnioskuje skarżąca, tak by nie spotkać się z zarzutem nie zachowania bezstronności przez pracownika MOPS. Jednak skarżąca nie akceptuje żadnej decyzji Kierownika MOPS w zakresie zmiany pracownika socjalnego - skarżąca nie uznaje, żadnego pracownika za właściwego do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, mimo iż proceduralnie przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania skarżącej jest jednym z warunków pozwalających na przyznanie świadczenia.

W kolejnej skardze skarżąca podnosi zarzuty dotyczące toczących się spraw sądowych - jednakże Komisja stwierdza, że Rada Miejska nie jest uprawniona do ingerowania w procedurę postępowania sądowego toczącego się między skarżącą a jej mężem, w szczególności dotyczących zeznań świadków będących pracownikami MOPS.

Odnosnie zarzutów dotyczących pomawiania syna skarżącej o pobicie, Komisja wskazuje, że dokumentacja Komisariatu Policji w Strumieniu potwierdza, iż takie zdarzenie miało miejsce i sprawa została skierowana do Sądu Rodzinnego i Nieletnich. Stąd zdaniem Komisji zarzut jest bezzasadny.

Również nie potwierdzają się zarzuty dotyczące nieprzybycia pracowników socjalnych na umówiony wywiad środowiskowy, ponieważ według wiarygodnych wyjaśnień Kierownika MOPS skarżąca nie wpuściła pracowników socjalnych MOPS do swojego mieszkania.

Kolejny zarzut w sprawie uruchomienia przez MOPS procedury dotyczącej uznania skarżącej dłużnikiem alimentacyjnym uchylającym się od zobowiązań alimentacyjnych, odnosi się bezpośrednio do ustawowych działań związanych z procedurą wobec dłużników alimentacyjnych. MOPS w Strumieniu prowadzi sprawę w przedmiotowym zakresie w stosunku do skarżącej na wniosek GOPS Radziechowy Wieprz, co ma oparcie w obowiązującej ustawie.

Zarzut dotyczący nieprzekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej odwołania skarżącej od decyzji w sprawie odmowy przyznania przez MOPS w Strumieniu specjalnego zasiłku celowego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zakup leków i dojazdów na chemioterapię oraz zakupu żywności przez skarżącą, nie znalazł potwierdzenia, gdyż z przedstawionych przez Kierownika MOPS wyjaśnień wynika, że podjęta decyzja o odmowie przyznania ww. zasiłku została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej na posiedzeniu w dniu 2 czerwca br.

W zakresie zarzutu nieotrzymywania pomocy z MOPS w Strumieniu - Komisja stwierdza, że z informacji uzyskanych od Kierownika MOPS wynika, iż aktualnie syn skarżącej korzysta z darmowych posiłków w szkole w ramach wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 na wniosek dyrektora szkoły. Natomiast skarżąca zrezygnowała pisemnie z usługi wsparcia przez asystenta rodziny. W tych okolicznościach nie można uznać zasadności tego zarzutu skargi.

Komisja informuje również, że żadna ze skarg nie jest lekceważona wszystkie są wnikliwie analizowane i rozpatrywane. Ponadto skarżąca była zapraszana na posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i miała możliwość wypowiedzi.

W wyniku oceny całości zebranego materiału - Komisja w konkluzji stwierdziła, że zarzuty zawarte w skargach nie mają potwierdzenia w zebranej dokumentacji i w złożonych wyjaśnieniach.

W niniejszej sprawie miały zastosowanie przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901), w szczególności art. 3, 7, 17, 46, 100, 106, 107 oraz art. 119 tej ustawy, a także ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 581), a w szczególności art. 2 pkt 9 i 10, 3 ust. 5, 4 tej ustawy.

W kontekście ww. przepisów oraz zadań i obowiązków MOPS, Komisja oceniła, że w działalności MOPS wobec skarżącej nie doszło do naruszenia przepisów prawa.

W świetle powyższych ustaleń oraz dokonanych ocen Komisja proponuje, aby Rada Miejska w Strumieniu podzieliła stanowisko Komisji i w ślad za Komisją Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż we wszystkich wyżej wymienionych skargach dotyczących działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strumieniu zarzuty są nieuzasadnione, a w konsekwencji skargi są bezzasadne.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.