

Postanowienie

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ust. 1, art. 74 ust 3 i 3a, art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) zwaną dalej o.o.ś. oraz art. 123 § 1, art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.), zwaną dalej k.p.a., w związku z wnioskiem spółki Kłós Sp. z o.o., ul. Grabowa 6, 43-450 Ustroń, działającej przez pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kopaliny-torfu-ze złoża Zabłocie „T” w miejscowości Zabłocie, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie”

postanawiam

- I. **Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie kopaliny-torfu-ze złoża Zabłocie „T” w miejscowości Zabłocie, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie”.
- II. **Nalożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** zgodnie z art. 66 o.o.ś. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwany w dalszej części postanowienia Raportem, w szczególności powinien zawierać opis elementów środowiska występujących w rejonie planowanej inwestycji oraz oddziaływań jakie może ona powodować i obejmować, czyli:
 1. Opis planowanego przedsięwzięcia w zakresie skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie należy szczegółowo określić wielkość i charakter, a także sposób oraz zakres przekształceń związanych z inwestycją na każdym z jej etapów, czyli przygotowawczym, wydobywczym, rekultywacyjnym. W tekście Raportu i na załącznikach graficznych należy zawrzeć opis, lokalizację i parametry poszczególnych elementów inwestycji, w tym:
 - a) niezbędnych prac przygotowawczych i ziemnych, tj. usunięcia zieleni, zdjęcia humusu, wydobywania (w tym szczegółowo opisać poszczególne etapy wydobywania torfu),
 - b) należy uzasadnić, czy w ramach rekultywacji terenu powstanie jeden zbiornik czy kilka zbiorników wodnych oraz jakiego typu,
 - c) etapowania inwestycji – należy odnieść się do możliwości podziału terenu eksploatacji na sektory, wskazując kolejność i przybliżony czas eksploatacji każdego sektora,
 - d) wskazania jaki obszar będzie objęty oddziaływaniem związanym z powstaniem tzw. „leja depresji” i czy obejmie on ciek, zbiorniki i inne tereny podmokłe występujące w sąsiedztwie zamierzenia,
 - e) pasów ochronnych wraz z uzasadnieniem przyjętej ich szerokości,
 - f) dróg dojazdowych i miejsc postojowych,
 - g) zaplecza technicznego i socjalno-administracyjnego wraz z innymi elementami niezbędnej infrastruktury na potrzeby eksploatacji złoża,
 - h) ewentualnego ogrodzenia,
 - i) ewentualnego oświetlenia,
 - j) zieleni, w tym: wycinki istniejącej zieleni w niezbędnym zakresie – z podaniem jej skali: liczby lub powierzchni zadrzewień, zakrzewień, szuwarów oraz roślinności wodnej i nadwodnej [ha], składu gatunkowego/charakteru siedliska przyrodniczego, struktury wiekowej, wyników inwentaryzacji w zakresie występowania gniazd ptasich, dziupli, wypróchnień, siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków chronionych itp.,

- k) prac rekultywacyjnych w kierunku powstania ekosystemów dla zwierząt wodno-błotnych, w tym wskazać czas i terminy podjęcia działań oraz szczegółowo opisać poszczególne jego etapy/ elementy.

Dla każdego z elementów zamierzenia określić należy warunki użytkowania terenu w każdej z jego faz, ze wskazaniem w formie graficznej i opisowej zajętości terenu na tle istniejących zasobów przyrodniczych, na potrzeby realizacji przedsięwzięcia. W opisie należy uwzględnić również tereny znajdujące się poza działkami objętymi inwestycją - miejsca zapleczy oraz dróg dojazdowych czy miejsca realizacji zaplanowanych działań minimalizujących/kompensujących,

2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (siedlisk przyrodniczych, stanowisk roślin, grzybów i zwierząt, w tym stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 oraz gatunków cennych w skali lokalnej i regionalnej, szlaków migracji i korytarzy ekologicznych w rozumieniu ww. ustawy – tj. obszarów umożliwiających migrację roślin, zwierząt lub grzybów,
- b) lokalizacji terenów leśnych i zadrzewionych, zaroślowych, źródłiskowych, łąkowych i obszarów podmokłych, znajdujących się na całym obszarze inwestycji (każdego z jej elementów) oraz w zasięgu jej oddziaływania;
- c) szuwarów i roślinności wodnej i nadwodnej – dookreślić ich lokalizację, w tym przeznaczonych do usunięcia,
- d) położenia cieków/rowów, zbiorników, oczek wodnych itp., ważnych z przyrodniczego punktu widzenia, znajdujących się na całym obszarze inwestycji (każdego z jej elementów) oraz w zasięgu jej oddziaływania,
- e) występujących w rejonie inwestycji gatunków roślin i zwierząt inwazyjnych,

3. Inwentaryzację przyrodniczą:

- a) należy przedstawić ujednolicone wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z opisem zastosowanej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzację przyrodniczą zgodnie z art. 66 ust.1 pkt. 2a o.o.ś. należy rozumieć jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego.

Istotność inwentaryzacji przyrodniczej należy postrzegać przede wszystkim w kontekście oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmiot ochrony w ramach poszczególnych form ochrony przyrody. W analizach należy szczegółowo zinwentaryzować teren „Łąk Myszkowskich” o dużych walorach przyrodniczych z uwagi na występowanie rzadkich i cennych gatunków ptaków, (w obrębie, którego prowadzone będzie przedsięwzięcie). Wykluczenie negatywnego oddziaływania powinno nastąpić na podstawie okoliczności, które mają charakter obiektywny i są udokumentowane np. w prawidłowo przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być prowadzona przez okres co najmniej jednego roku. W ten sposób obejmie wszystkie cykle życiowe badanych grup zwierząt i roślin, tj. migracje, rozród i zimowanie. Minimalny okres prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej powinien obejmować część sezonu wegetacyjnego w okresie od końca marca do sierpnia. Przedstawione dane muszą być jednoznaczne i spójne. Jednocześnie, przyjęty bufor badań w zakresie identyfikacji występujących siedlisk oraz chronionych roślin i zwierząt, winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego planowanej inwestycji. W opisie metodyki należy uwzględnić:

- uzasadnienie zakresu przedmiotowego i przestrzennego inwentaryzacji,
- warunki pogodowe przy jakich prowadzona była inwentaryzacja,
- liczbę przeprowadzonych kontroli w rozróżnieniu na porę dzienną i nocną z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych z wynikami przedstawiającymi skład gatunkowy, liczebność zwierząt zinwentaryzowaną w danym dniu prowadzonych badań. Należy unikać stosowania określeń liczebności stanowisk i populacji poszczególnych gatunków

zwierząt kształtującą się na poziomie:” *kilkunastu gatunków*”, „*nielicznych gatunków*”, „*licznych stanowisk*”, „*kilka przelotnych osobników*” itp.,

- analizę siedlisk przyrodniczych wraz z przedstawieniem sporządzonych zdjęć fitosocjologicznych,
 - analizę poszczególnych gromad zwierząt, a w odniesieniu do ssaków z doszczegółowieniem do rzędu. Brak analizy należy każdorazowo uzasadnić. Przykładowo wyłączenie z analiz przez autorów Raportu określonej gromady lub rzędu ssaków, do której zaliczają się między innymi nietoperze powinno być stosownie uzasadnione w sposób szczegółowy i nie budzący wątpliwości,
 - metody wyznaczenia kierunku i szerokość zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt, z dookreśleniem szlaków migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu, szlaki migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania. O ile nie zidentyfikowano szlaków migracji zwierząt to należy to uzasadnić,
- b) należy przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,
- c) w Raporcie powinny znaleźć się, informacje dotyczące: charakterystyki terenu, na którym planowana jest wycinka zieleni (drzew/krzewów/roślinności wodnej i nadwodnej), oceny jej znaczenia dla stanu populacji stwierdzonych gatunków zwierząt, w tym ptaków i ssaków (nietoperzy) oraz owadów w tym regionie, występowania w obrębie zadrzewień, wypróchnień oraz dziupli czy gniazd (również w obrębie szuwarów), mogących stanowić potencjalne siedliska i schronienia zwierząt. Przedstawić należy również wynikające z wycinki skutki środowiskowe z podaniem adekwatnych rozwiązań chroniących/kompensujących oddziaływania (w tym konkretne terminy prowadzenia wycinki itp.),
- d) należy odnieść się do oddziaływania przedsięwzięcia na funkcję społeczną terenów leśnych i zadrzewionych i innych terenów biologicznie czynnych,
- e) na załącznikach graficznych należy przedstawić w sposób czytelny wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, zidentyfikowanych wszystkich siedlisk przyrodniczych (m.in. wskazane w uzupełnieniu KIP półnaturalne podmokłe łąki ziołoroślowe 6410 – łąki z Molinia na torfie), grup roślin, grzybów i zwierząt oraz ich szlaków migracji, w tym m.in.:
- bufor przyjętej inwentaryzacji,
 - zasięg zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych, siedlisk chronionych gatunków roślin, istniejące oraz potencjalne siedliska zwierząt,
 - zidentyfikowane miejsca żerowania oraz szlaki migracji zwierząt oznaczone za pomocą punktów miejsc stwierdzeń oraz potencjalne siedliska oznaczone jako poligony (dotyczy to w szczególności gatunków, których nie stwierdzono podczas inwentaryzacji, jednakże w zasięgu oddziaływania inwestycji, znajdują się ich potencjalne siedliska), uwzględniające docelowe punkty przemieszczających się zwierząt,
 - zidentyfikowane stanowiska rozrodu zwierząt chronionych, zlokalizowanych w miejscu oraz sąsiedztwie i w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - istniejące i potencjalne miejsca zimowania fauny chronionej – w tym miejsca hibernacji płazów/gadów) na obszarze inwestycji (ze szczególnym uwzględnieniem drzew planowanych do wycinki, skarp planowanych do zabezpieczenia, terenów wykorzystywanych do hibernacji),
 - zieleni przeznaczonej pod wycinkę (w tym drzew, krzewów, szuwarów i innej roślinności wodnej i nadwodnej),
 - zidentyfikowanych gatunków roślin i zwierząt inwazyjnych,

4. Opis krajobrazu całego terenu objętego inwestycją oraz obszaru w zasięgu jej oddziaływania.

5. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym

- przedsięwzięciem. Mając na uwadze powyższe należy zwrócić uwagę na lokalizację w sąsiedztwie inwestycji innych aktywnych (Zabłocie S) i nieaktywnych (Zabłocie, Zabłocie 4) złóż torfu,
6. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania.
W ramach racjonalnego wariantu alternatywnego należy zbadać przede wszystkim wariant polegający na odstąpieniu od eksploatacji złoża zlokalizowanego w południowej części terenu inwestycji, po przeciwnej stronie ul. Torfowej i cieką „Bez Nazwy”. Obszar ten jest wyjątkowo cenny z uwagi na występowanie m.in. kszczyka *Gallinago gallinago*. Poza tym gatunkiem stwierdzono inne rzadkie i cenne ptaki, a także przedmioty ochrony ostoi.
7. W części dotyczącej przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów Raport winien:
- określić prognozowany wpływ przedsięwzięcia na gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz zachowanie siedlisk związanych z rozrodem, zimowaniem i żerowaniem gatunków podlegających ochronie na mocy Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz prawa polskiego. Lokalizację siedlisk i stanowisk roślin oraz zwierząt, a także grzybów które ulegną zniszczeniu w wyniku realizacji zamierzenia podać należy w ujęciu tabelarycznym, wg wzoru: nazwa siedliska/gatunku, miejsce zniszczenia, w przypadku siedliska: charakter siedliska (w tym, np. dziupla, gniazdo, wypróchnienie itp.), powierzchnia kolizji z terenem inwestycji (w hektarach), procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją przewidziany do zniszczenia (w %) i graficzne zaznaczenie na mapie tych elementów,
 - w przypadku gatunków zwierząt, uwzględnić ich specyficzne cechy, np. aktywność w cyklu dobowym i rocznym, zdolności przystosowawcze do planowanych zmian w sąsiedztwie ich biotopów, reakcję na obecność człowieka, hałas, oświetlenie, itp.,
 - szczegółowo opisać i scharakteryzować założone odtworzenie składu gatunkowego oraz zwiększenie jego różnorodności biologicznej zgodnie z charakterem siedliska,
 - ocenić wpływ inwestycji na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.
Należy szczegółowo przeanalizować wpływ zamierzenia (każdego z jego elementów składowych) na cele i przedmioty jego ochrony, spójność i integralność, uwzględniając zagrożenia i cele dla nich, zidentyfikowane w Zarządzeniu nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>, zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001], w tym m.in. następującym zakresie:
 - należy przedstawić kompleksowy opis i ocenę stanu wyjściowego (m.in. na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej z wyszczególnieniem gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz na podstawie innych źródeł, np. dokumentacji na potrzeby planu zadań ochronnych, monitoringów czy uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony),
 - dla każdego przedmiotu ochrony należy przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na każdym z etapów zamierzenia w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. W analizie oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony należy nie tylko odnosić się do braku lub obecności danego gatunku w terenie (stwierdzenia w terenie objętym inwentaryzacją) ale powinno się analizę oddziaływania poszerzyć o oddziaływanie potencjalne odnoszące się do celów ochrony wszystkich przedmiotów ochrony, nie tylko tych, które wykazała inwentaryzacja przyrodnicza. Analizy oddziaływań należy dokonać opisowo, z uzasadnieniem, a nie oceną liczbową, czy +/- W przedmiotowej analizie prawdopodobnych oddziaływań należy uwzględnić wszystkie elementy zamierzenia na każdym z jego etapów,
 - zestawzić zaplanowane działania w ramach przedmiotowej inwestycji (na każdym jej etapie) ze wszystkimi zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi (osobno

- dla każdego przedmiotu ochrony) i wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie generować tych zagrożeń,
- wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie ograniczać celów działań ochronnych ustanowionych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, określonych w planie zadań ochronnych,
 - wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych, określonych w planie zadań ochronnych,
 - w odniesieniu do przedmiotów ochrony, co do których może wystąpić jakiegokolwiek oddziaływanie na poszczególnych etapach przedsięwzięcia należy przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań wraz z opisem ich skuteczności, a także opisem pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących. Środki łagodzące muszą być skonkretyzowane i precyzyjne, sformułowane w sposób umożliwiający przeniesienie ich do warunków decyzji, przede wszystkim odnoszące się do konkretnej lokalizacji. Przedstawić należy również opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących – w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
 - przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać jej zakres, miejsce, termin i sposób wykonania,
 - należy ocenić (indywidualnie – dla każdego obszaru, na którym położone jest przedsięwzięcie, jak również dla każdego obszaru znajdującego się w promieniu ok. 5 km od przedsięwzięcia), czy przedsięwzięcie (osobno i w połączeniu z innymi działaniami) nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności czy może pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność danego obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami,
 - w przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia,
- e) ocenić wpływ inwestycji na ciek oraz tereny podmokłe zlokalizowane w sąsiedztwie i w obszarze zamierzenia,
- f) przeanalizować wpływ na krajobraz. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze należy przedstawić w sposób opisowy i graficzny (uwzględniający wszystkie jego elementy składowe),
8. Scharakteryzować sposób zagospodarowania terenu po zakończeniu prac rekultywacyjnych – w zakresie:
- a) sposobu zasilania zbiornika/zbiorników po jego/ich wykonaniu,
 - b) sposobów ograniczenia dostępu na groble zbiornika dla osób postronnych,
9. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie winno wykazać, że przedstawione rozwiązania będą adekwatne do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań ze strony planowanego przedsięwzięcia i zapewnią, że oddziaływanie to nie przekroczy standardów w odniesieniu do jakości środowiska przyrodniczego w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia oraz umożliwi zachowanie walorów przyrodniczych w obszarze objętym oddziaływaniem. Należy zwrócić uwagę, m.in. na następujące kwestie:
- a) terminów ewentualnej wycinki zieleni, mając na względzie okres ochronny ptaków trwający od 1 marca do 15 października wraz ze wskazaniem czy z uwagi na skalę wycinki możliwe jest przeprowadzenie kontroli drzew w okresie lęgowym,

- b) przegląd terenu inwestycji przed przystąpieniem do zdjęcia wierzchniej warstwy glebowej/ wycinki zieleni/ likwidacji rowów i zbiorników wodnych – pod kątem występowania gatunków chronionych,
 - c) sposób magazynowania wierzchniej warstwy glebowej oraz nadkładu – w zakresie ich składowania w sposób zabezpieczający przed możliwością zasiedlenia przez gatunki chronione w tym m.in. czy i w jaki sposób zaplanowano ochronę siedlisk ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) mogących wykorzystywać skarpy powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jako miejsce odbywania lęgów,
 - d) sposób zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki, a rosnących w sąsiedztwie zamierzenia,
 - e) możliwości ograniczenia wycinki zieleni poprzez pozostawienie drzew cennych i o znacznych rozmiarach – w tym tych rosnących na obrzeżach terenu w sąsiedztwie pasa ochronnego,
 - f) lokalizację od-do oraz parametry ewentualnych wygradzeń tymczasowych zabezpieczających przed przedostaniem się zwierząt na teren inwestycji,
 - g) sposób postępowania ze zwierzętami, które przez przypadek znajdują się w rejonie realizacji inwestycji,
 - h) metody postępowania z roślinnością inwazyjną,
 - i) czy i jakie prace wykonywane będą w porze nocnej i jaki to będzie miało wpływ na środowisko przyrodnicze otoczenia,
 - j) odpowiednie zagospodarowanie zbiornika/zbiorników poeksploatacyjnych biorąc pod uwagę biologię gatunków zwierząt zinwentaryzowanych w terenie przedsięwzięcia,
10. Należy przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji (etap rekultywacji - zrekultywowanie tego terenu w kierunku ekosystemów wodno-błotnych), w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001, w tym „Łąki Myszkowskie” oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, szlaki migracji zwierząt lokalne, ponadlokalne i transgraniczne, a także gatunki objęte ochroną w prawie polskim. Uwzględnić należy również informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie. Dla każdego specjalisty określić należy szczegółowy zakres prac i obowiązków oraz terminy wykonywania prac w terenie,
11. Stanowisko wskazujące czy konieczne jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w tym m.in. w kontekście ochrony flory i fauny, a jeśli nie, to dlaczego.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 17.03.2023 r. spółki Kłóś Sp. z o.o., ul. Grabowa 6, 43-450 Ustroń, działającej przez pełnomocnika zwanym dalej Wnioskodawcą, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kopaliny-torfu-ze złoża Zabłocie „T” w miejscowości Zabłocie, gmina Strumień, powiat cieszyński, województwo śląskie”. Według przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz na podstawie § 3 ust. 1, pkt. 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 o.o.ś. jest obligatoryjne. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 o.o.ś. zwrócono się pismami z dnia 02.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, a w razie stwierdzenia takiej potrzeby-co do zakresu Raportu. W toku prowadzonego postępowania, po przedłożeniu przez Wnioskodawcę stosownych uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, o konieczność których wystąpił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 16.05.2023 r., znak WOOS4220.254.2023.JB.1 oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 09.06.2023 r. (wpływ 13.06.2023 r.), znak: GL.ZZŚ.4901.107.2023.KR.1, otrzymano:

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu 23.05.2023 r.), znak ONS-ZNS 9022.3.6.2023, w którym wyrażono brak konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27.07.2023 r., znak: WOOS.4220.254.2023.JB.3, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określające zakres Raportu,
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 21.07.2023 r. (data wpływu 28.07.2023 r.), znak: GL.ZZŚ.2.4901.107.2023.KR.2, w którym wyrażono opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określono warunki realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kopaliny - torfu metodą odkrywkową z obszaru udokumentowanego złoża „Zabłocie T” o powierzchni 1,519 ha i wydobyciu 1000 Mg miesięcznie, bez użycia materiałów wybuchowych, zlokalizowanego na terenie działek o nr ewidencyjnych: 19/2, 22/3, 24/2, obręb ewidencyjny Zabłocie stanowiące południowo-zachodnią część obszaru gruntów należących do wsi Zabłocie. Jest to teren tzw. Łąk Myszkowskich w dolinie Górnej Wisły. Obecnie złożo nie jest eksploatowane, a teren nieruchomości inwestycyjnej w całości stanowią łąki z V klasą bonitacyjną gleb.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią łąki o podobnym charakterze równin torfowych. Złożo sąsiaduje:

-od północy z polami uprawnymi terasów nadzalewowych,

-od zachodu z łąkami oraz ze znajdującym się w niedalekiej odległości pojedynczym zabudowaniem mieszkalnym,

-od wschodu w obszarze równiny z udokumentowanym i częściowo wyeksploatowanym złożem torfów Zabłocie S z zaniechaną eksploatacją, po której zostało zagłębienie wypełnione wodami powierzchniowymi (ok. 0,17 ha).

Planowana inwestycja obejmuje tereny znajdujące się na obszarze chronionym Natura 2000 (Dolina Górnej Wisły PLB240001). Inwestycja zlokalizowana jest w zlewni bezpośredniej Zbiornika Goczałkowickiego położonego od strony północnej w odległości ok. 2 km i w odległości ok 1 km od rzeki Wisły, która przepływa od strony północno-zachodniej. Jak wynika z inwentaryzacji przyrodniczej, którą przeprowadzono w dniu 10 i 12.06.2023 r., a następnie przedstawiono w uzupełnieniu z dnia 26.06.2023 r. (data wpływu 03.07.2023 r.) na terenie inwestycji stwierdzono liczne zbiorowiska roślinne, drzewa, roślinność trawiastą, oraz zwierzęta znajdujące się pod ochroną gatunkową. Planowana działalność skutkować będzie zniszczeniem roślinności i warstwy gleby, natomiast negatywne oddziaływania przedsięwzięcia wiązać się mogą z takimi czynnikami jak sukcesywne powiększanie pola eksploatacji, wycinka zieleni, w tym drzew, krzewów roślinności niskiej, niszczenie siedlisk chronionej flory i fauny oraz kumulacją oddziaływań planowanej inwestycji wraz ze skutkami przedsięwzięć już zrealizowanych. Ponadto, należy mieć również na uwadze teren łąk Myszkowskich w obszarze Natura 2000, który jest siedliskiem ptaków chronionych m.in. potwierdzone przez ornitologów bytowanie kszczyka, którego populacja jest zagrożona w skali województwa oraz krwawodzioba. Dlatego też, uznano za zasadne zaproponować rozważenie wariantu w Raporcie, w którym odstępuje się od wydobycia z fragmentu terenu zlokalizowanego po stronie południowej ul. Torfowej i „Cieku bez Nazwy”.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko pozwoli zatem szczegółowo przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 oraz określić warunki w celu wyeliminowania lub ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko.

Stąd, poddając analizie wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz dalszymi uzupełnieniami, po uwzględnieniu kryteriów wymienionych art. 63 ust. 1 o.o.ś, mając na uwadze rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz różnorodność biologiczną, usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem jego oddziaływania na obszary wodno-błotne oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów

i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania w tym charakteru, wielkości, intensywności i kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, następnie uwzględniając uzyskane opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie z racji jego charakteru oraz lokalizacji, może pociągać za sobą wystąpienie zagrożeń dla obszarów objętych formami ochrony przyrody, jakim jest obszar Natura 2000, co w konsekwencji przyczyniło się do orzeczenia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 o.o.ś, który w szczególności powinien zawierać elementy wskazane w niniejszym postanowieniu. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia w terminie do 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Burmistrza Strumienia.



Z up. Burmistrza
Magdalena Suchanek-Kowalska
mgr inż. Magdalena Suchanek-Kowalska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy na podstawie art. 49 k.p.a.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie.
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach.
6. OŚR – a/a