

OR. 152. 2. 2023

OR- EK  
OSR  
GNP

1

**Temat:** Fwd: Informacja publiczna**Nadawca:** Sekretariat <sekretariat@um.strumien.pl>**Data:** 2023-09-04, 09:23**Adresat:** Biuro Podawcze <biuropodawcze@um.strumien.pl>

URZĄD MIEJSKI 43-246 STRUMIEŃ	
Wpl. dn. 2023 -09- 04	
L.dz. 13313/23	Zat. ....
Podpis .....	lc

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:** Odp: Informacja publiczna**Data:** Mon, 04 Sep 2023 09:30:26 +0200**Nadawca:**

**Adresat:** poczta <poczta@brenna.org.pl>, sekretariat <sekretariat@chybie.pl>, urzad <urzad@um.cieszyn.pl>, debowiec <debowiec@debowiec.cieszyn.pl>, ug <ug@hazlach.pl>, urzad <urzad@ug.istebna.pl>, um <um@um.skoczow.pl>, sekretariat <sekretariat@um.strumien.pl>, sekretariat <sekretariat@ustron.pl>, um <um@wislal.pl>, ug <ug@zebrzydowice.pl>, urzad <urzad@goleszow.pl>

Dzień dobry,

Pozwolę sobie jeszcze uściślić moją wypowiedź aby wymiana informacji z Państwa urzędem była bardziej kompletna.

Jedyną urzędową odpowiedź, i to tylko w kwestii złóż objętych prawem górnictwem, uzyskałam od Pani Geolog Powiatowej ze Starostwa Powiatowego w Wadowicach, Pani Geolog Powiatowej napisała, że wokół tej ustawy "narosło wiele mitów, niedopowiedzeń i kłamstw, krążących w przestrzeni publicznej, podsycanych przez środowiska antyrządowe, mających na celu jedynie wywołanie strachu niezorientowanych w sytuacji obywateli". Niestety w mojej opinii nie jest to prawda, gdyż swoje zaniepokojenie zmianami w ustawie PGG wyraziło bardzo wiele instytucji, fundacji, związków wiejskich, gminnych, samorządów w konsultacjach społecznych do niniejszej ustawy. Na stronie [www.prawo.pl](http://www.prawo.pl) w artykule z dnia 17.08.2023 pt. "Sejm zakończył prace nad przepisami geologicznymi ograniczającymi zabudowę działek" pisze: "Zmiany uderzą w gminy i właścicieli nieruchomości. Organizacje społeczne i samorządy ostrzegają przed przyjęciem rządowego projektu. Przepisy te pozwolą bowiem ministrowi klimatu i środowiska arbitralnie decydować o tym, które złoża w Polsce zostaną uznane za strategiczne i gdzie w związku z tym wprowadzić np. zakaz zabudowy. Zgodnie z nowelą gminy będą zobowiązane do uwzględnienia decyzji ministra w dokumentach planistycznych bez możliwości odwołania się od niej do niezawisłego sądu. A właściciele nieruchomości położonych na terenie złóż strategicznych nie będą mieli prawa do żadnego odszkodowania za spadek wartości działki czy ograniczenie prawa do korzystania z niej. Fundacja Frank Bold ostrzega, że od takiej decyzji nie jest przewidziana droga odwoławcza. A przesłanki uznania złóż za strategiczne ustalono w sposób tak ogólny, że nietrudno sobie wyobrazić, jak mapa kraju zapełnia się terenami, na których niemożliwe okaże się choćby zbudowanie domu jednorodzinnego na własnej działce czy nowej drogi gminnej. I to przy braku faktycznych planów wydobywania w tym miejscu". Link informacji: <https://www.prawo.pl/biznes/kontrowersyjne-zmiany-w-prawie-geologicznym-ograniczajace-zabudowe.521008.html>

Pani Geolog Powiatowej napisała również, że wody pitne podziemne zgodnie z ustawą nie mogą być oddawane koncernom. Jednak jest to tylko kwestia czasu albo niedoinformowanie społeczeństwa, gdy faktycznie będą zarządzane przez

międzynarodowe korporacje jak na przykład Tahal Polska, część koncernu Tahal Group należącego do izraelskiej korporacji Kardan Group, która już jest właścicielem wodociągów polskich. Tahal Group dostarcza licznych rozwiązań w zakresie wody i gospodarki wodnej i prowadzi działalność w wielu krajach na całym świecie, głównie na obszarze Europy Środkowo-Wschodniej, Azji, Afryki, Ameryki Środkowej i Południowej oraz basenu Morza Śródziemnego. Więcej informacji na polskiej stronie korporacji [www.wodociagipolskie.pl](http://www.wodociagipolskie.pl)

W publicznie dostępnej w języku polskim **Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla** w art. 4 pisze "Wychwytywanie i geologiczne składowanie dwutlenku węgla (CCS) jest technologią pomostową, która przyczyni się do złagodzenia zmian klimatu. Proces ten polega na wychwytywaniu dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) z instalacji przemysłowych, jego transporcie na składowisko i zatłoczeniu do odpowiedniej podziemnej formacji geologicznej w celu stałego składowania".

Natomiast w **Ustawy o Zmianie ustawy prawo geologiczne i górnicze** (Druk nr: 3228) w art. 1 ust.1 pkt 5 "podziemnego składowania dwutlenku węgla w celu przeprowadzenia projektu demonstracyjnego wychwyty i składowania dwutlenku węgla" zastąpiono "podziemnym składowaniem dwutlenku węgla". Dołożono też w art. 6 w ust. 1 punkt 5b, określający, że podziemnym składowaniem dwutlenku węgla – jest zatłaczanie strumieni dwutlenku węgla do podziemnych formacji geologicznych w celu jego trwałego przechowywania oraz jego przechowywanie w taki sposób, aby uniemożliwić lub – w przypadku gdy nie jest to możliwe – w jak największym stopniu wyeliminować negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i środowisko oraz zagrożenia dla nich. Jak widać Ustawodawca liczy się z zagrożeniem zdrowia ludzi i środowiska.

W nowej ustawie w art.24 ust.1 we wniosku o udzielenie koncesji Ustawodawca dołożył pkt.2a w brzmieniu "prawa wnioskodawcy do nieruchomości, w granicach której ma być wykonywana zamierzona działalność, lub prawo, o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca; **wymóg ten nie dotyczy** poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania soli kamiennej oraz siarki rodzimej metodą otworową, a także poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania węglowodorów ze złóż, podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji oraz podziemnego składowania odpadów".

Dołożono w art.49t ust.1b. gdzie "Koncesje, o których mowa w ust. 1 i 1a, w zakresie działalności polegającej na wydobywaniu węglowodorów ze złoża połączonym z podziemnym składowaniem dwutlenku węgla udziela się na czas oznaczony nie krótszy niż 30 lat i nie dłuższy niż 50 lat, w którym uwzględnia się okres prowadzenia monitoringu kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla po jego zamknięciu nie krótszy niż 20 lat". Moje pytanie co będzie działo się ze zatłoczonym sprężonym dwutlenkiem węgla po tym okresie? Czy ktoś poinformował społeczeństwo o bardzo wysokich kosztach **beztimowego monitorowania** wszystkich tych podziemnych składowisk dwutlenku węgla i coraz wyższego z upływem czasu zagrożenia zdrowia ludzi i środowiska. Wyżej wymieniona Dyrektywa również nakłada obowiązek monitorowania technologii CCS w art. 28 "Aby ocenić, czy zatłoczony CO<sub>2</sub> zachowuje się w oczekiwany sposób, czy pojawiła się migracja lub wyciek i czy dany wyciek ma szkodliwy wpływ na środowisko lub zdrowie ludzkie, niezbędne jest monitorowanie". A w art.30 Komisja uściśla "Konieczne są przepisy dotyczące odpowiedzialności za szkody dla lokalnego środowiska i klimatu, wynikające z niezapewnienia stałego hermetycznego składowania CO<sub>2</sub>".



W nowej ustawie dodano art.94a pkt. 5., gdzie "**Uznanie złoża kopaliny za złożo strategiczne** następuje, jeżeli ze względu na stan zagospodarowania terenu istnieje dostęp do złoża oraz:

- 1) złożo kopaliny ma podstawowe znaczenie dla gospodarki kraju lub dla interesu surowcowego państwa lub
- 2) złożo kopaliny ma ponadprzeciętną dla danej kopaliny wielkość zasobów, lub
- 3) kopalina znajdująca się w złożu odznacza się unikalnymi parametrami".

Natomiast w pkt. 10. mowa "Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przedstawia opinię, w drodze postanowienia, w zakresie projektowanych granic złoża strategicznego oraz sposobu zagospodarowania terenu, na którym jest położone to złożo, z uwzględnieniem uwarunkowań urbanistycznych, gospodarczych, środowiskowych i kulturowych tego terenu. W pkt. 11. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 10, **zażalenie nie przysługuje**".

Kolejny nowy artykuł 95a. nakazuje "Gminie uwzględnić złoża strategiczne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w którym wprowadza zakaz trwałej zabudowy lub innego zagospodarowania obszarów tych złóż w sposób, który wyłaczyłby możliwość zagospodarowania złoża strategicznego w przyszłości, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w art. 94a ust. 12". Za niedopełnienie i uchylene terminów powyższych obowiązków **grozą Gminie kary od 30.000 zł do 120.000 zł**, z podatków lokalnych lub dochodów Gminy.

Moim zdaniem zagrożeń wynikających z Ustawy zmieniającej ustawę prawó geologiczne i górnice (Druk nr 3238) jest więcej niż korzyści. W świetle przepisów unijnych tj. Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla, państwa członkowskie wybierając możliwość podziemnego zatłaczania i składowania dwutlenku węgla pozbawiają się możliwości korzystania z odnawialnych źródeł energii w tym energii geotermalnej.

Dlatego nadal proszę o udzielenie informacji publicznej i stanowisko Państwa Urzędu w szczególności w kwestii podziemnego składowania dwutlenku węgla i jego wpływu krótko i długookresowego na społeczność lokalną, życie ludzkie i środowisko. Powyższa Dyrektywa również w art. 21 mówi, że "Państwa członkowskie powinny udostępnić społeczeństwu informacje środowiskowe dotyczące geologicznego składowania CO2 zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami wspólnotowymi". Z moich informacji wynika, że dotychczas żadne państwo członkowskie UE nie zdecydowało się na procedowanie i wdrożenie przepisów technologii podziemnego zatłaczania i składowania sprężonego CO2 (CCS) oprócz Polski.

Bardzo proszę o przedłożenie interesów Gminy i lokalnej społeczności ponad interes partyjny i zabezpieczeniu przyszłości naszej i kolejnych pokoleń poprzez przyjęcie stosownych Uchwał Gminy przeciwko ryzykownemu i bardzo kosztownemu, moim zdaniem, zatłaczaniu i składowaniu CO2 pod powierzchnią Gminy.

Z poważaniem

Dnia 01 września 2023 14:09