

Pruchna, dnia 3 kwietnia 2024r.

Arkadiusz Kolczarek  
Radny Rady Miejskiej  
w Strumieniu



**Pani Anna Grygierek**  
**Burmistrz Miasta Strumienia**

## INTERPELACJA

*w sprawie armatek hukowych używanych do płoszenia ptactwa/zwierząt na stawie Weserunki w Pruchnej*

W nawiązaniu do interpelacji z dnia 9 lipca 2023 roku oraz odpowiedzi Urzędu Miasta w Strumieniu z dnia 21 lipca 2023 roku (l.dz. OSR.6251.2.2023) ponownie wnoszę o zwrócenie się do dzierżawcy tj. Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o. w Ochabach Wielkich przy ul. Hodowlanej 16 o zaprzestanie umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscu noclegu ptactwa na stawie Weserunki w Pruchnej. Wskazuję, iż na rzeczonym stawie dzierżawca używa od miesiąca marca 2024 roku petard hukowych oraz armatki hukowej, która została przez niego zabrana po mojej osobistej interwencji. Wskazane działania są uciążliwe dla mieszkańców zamieszkanych w sąsiedztwie ww. stawu (w tym także zwierząt domowych). Niniejsze pismo zostało podyktowane licznymi sygnałami mieszkańców, które to zostały skierowane do mojej osoby.

Pragnę także podkreślić, iż Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Warszawie pismem z dnia 23.08.2023 roku l.dz. WAR.WKUZ.4201.520.2023.IN.3 wskazał Zarządowi wskazanej spółki aby ten nawiązał ze mną kontakt i podjął rozmowy mające na celu ustalenia zadowalających obie strony warunków korzystania z armatek hukowych odstraszających ptactwo. Natomiast Zarząd nie podjął w tym kierunku żadnych kroków, a wszelkie próby dogadania się we wskazanej materii były zainicjowane z mojej strony, nie mniej jednak bez odzewu. Podkreślam także, iż wspomniany dzierżawca przekazał do KOWR nieprawdziwe informacje, a które to KOWR przytoczył w piśmie z dnia 17.11.2023 roku l.dz. WAR.WKUZ.4201.520.2023.IN.5 tj., że dzierżawca używa armatki hukowej zgodnie z zasadami wskazanymi w decyzji nr WPN.6401.271.2022.MS1.1 z dnia 1 czerwca 2022r. (wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach) oraz że używanie armatek hukowych mylnie przypisywane jest spółce SK „Ochaby”. Powyższe uzasadniam tym, iż wszyscy mieszkańcy widzieli gdzie znajdowała się armatka hukowa i skąd był generowany huk. Przedmiotowa armatka hukowa zarówno w roku ubiegłym jak i obecnym umiejscowiona była na wyspie południowej stawu Weserunki w Pruchnej, a przytaczana decyzja zakazywała takiego działania wprost. Nadto generowany przez nią huk nie mógł być mylnie określany przez mieszkańców i nie był utożsamiany z ewentualnym hukiem generowanym przez inne armatki

hukowe umiejscowione na innych pobliskich stawach. Wskazany zarzut dzierżawcy jest nieprawdą i obarczony jest licznymi wadami, które są do podważenia w prosty sposób, gdyż w przypadku przeprowadzenia pomiaru natężenia hałasu zostanie wykazane wprost jakie natężenie generowane jest w rejonie stawu gdy wystrzał ma na nim miejsce, a jaki hałas jest generowany gdy następuje wystrzał na pobliskich stawach. Ówczesnie nie odnosiłem się do powyższego, gdyż ww. spółka po moich sygnałach i podjętych krokach zaprzestała wykorzystywania armatki hukowej(2023r.). Natomiast w roku bieżącym ponownie została ona umiejscowiona na wyspie południowej, na której do dnia dzisiejszego znajduje się stelaż. Faktycznie została ona zabrana, o czym wspomniałem powyżej, jednak zaczęto używać równie uciążliwych petard hukowych, a wszelkie próby rozmów z dzierżawcą, inicjowane także przez mieszkańców, są traktowane niepoważnie.

Z uwagi na kontekst sprawy proszę o przekazanie niniejszego pisma także do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Warszawie jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, którego proszę w przyszłości o uwzględnienie opinii mieszkańców w przypadku wydawania ponownie decyzji w rzeczonym zakresie na stawie Weserunki w Pruchnej.

Rozpatrując opisaną sprawę proszę mieć na względzie, iż jak wskazał na swojej stronie internetowej Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w zakresie płoszenia gatunków chronionych urządzeniami hukowymi należy podkreślić, że obowiązek przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów, w tym przepisów ukierunkowanych konkretnie na ochronę zdrowia i praw ludzi, ciąży na wszystkich osobach fizycznych i prawnych. W związku z powyższym, nawet ewentualne uzyskanie zgody na odstępstwo od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia zwierząt chronionych nie jest tożsame z udzieleniem zgody czy przyzwolenia na odstępstwo od innych zakazów lub naruszenie norm określonych w przepisach odrębnych, np.:

- normy emisji hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. ( poz. 112, t.j.)

- art. 51 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2018 r., poz. 618, z późn. zm.), zgodnie z którym kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

- art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r., poz. 1025, z późn. zm.), zgodnie z którym właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

Do pisma dołączam: wspomniane pisma, łącznie 9 kart.

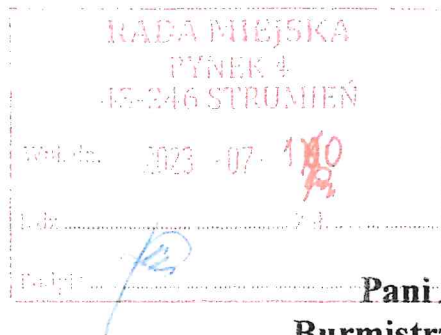
z poważaniem: Arkadiusz Kołczarek

Wyk. w 2 egz. A.K.

egz. nr 1 adresat

egz. nr 2 a/a

Arkadiusz Kolczarek  
Radny Rady Miejskiej  
w Strumieniu



Pruchna, dnia 9 lipca 2023 r.

**Pani Anna Grygierek**  
**Burmistrz Miasta Strumienia**

## INTERPELACJA

*w sprawie armatek hukowych używanych do ploszenia zwierząt na stawie Waserunki w Pruchnej*

Kierując się licznymi sygnałami mieszkańców, zamieszkałych w rejonie stawu Waserunki w Pruchnej oraz Drogomyślu, proszę o podjęcie pilnej interwencji w zakresie strzałów generowanych przez armatki hukowe umiejscowione w rejonie rzeczonoego stawu. Wskazuję, iż huk generowany przez wymienione urządzenia jest nie do zniesienia i z pewnością przekracza dopuszczalne normy w rejonie zabudowań mieszkalnych sąsiadujących ze stawem Waserunki. Niejednokrotnie wystrzały mają miejsce przed godziną 6:00, a skrajnym przypadkiem był fakt, kiedy miały one miejsce kilka minut po godz. 4:00. Obecnie na rynku dostępne są urządzenia hukowe emitujące dźwięk na poziomie 120 decybeli – gdzie przykładowo wskazuję, iż dźwięk na poziomie 110 decybeli generuje motocykl bez tłumika, a jak wskazuje Światowa Organizacja Zdrowia (WHO), hałas w środowisku w porze dziennej nie powinien przekraczać 50-55 dB. Podkreślam także, iż częstotliwość strzałów jest kolejnym czynnikiem, który uniemożliwia lokalnej społeczności normalne funkcjonowanie, a na ptactwo gromadzące się na stawie praktycznie już nie działa. Częstokroć wystrzały mają miejsce co 15 minut i są generowane w serii po 5 strzałów i praktycznie każdego dnia trwają co najmniej od godz. 6:00 (były przypadki, że wcześniej) do godz. 22:00. Opisany stan rzeczy sprawia, że wraz z mieszkańcami mamy wrażenia, że bierzemy udział w działaniach wojennych, a front biegnie przez miejscowość Pruchna i Drogomyśl. W założeniu armatki hukowe tego typu mają odstraszać zwierzynę i chronić plony przed zniszczeniami, a nie wpływać niekorzystnie na zdrowie i komfort życia okolicznych mieszkańców.

Z uwagi na powyższe proszę o pilne skierowanie wniosku do stosownej instytucji o przeprowadzenie pomiarów natężenia hałasu w rejonie stawu Waserunki, jak również ustalenie czy zarządca stawu posiada stosowne zezwolenia do prowadzenia opisanych powyżej praktyk związanych z generowaniem hałasu przez armatki hukowe. Nadto proszę o wystosowanie do zarządcy pisma o zaprzestanie korzystania z urządzeń hukowych, które i tak są już nieskuteczne, bądź też ich znaczne ograniczenie.

z poważaniem: Arkadiusz Kolczarek

Wvk. w 2 egz. A.K.

egz. nr 1 adresat

egz. nr 2 a/a

OŚR.6251.2.2023

Strumień, dnia 21.07.2023 r.

<b>RADA MIEJSKA</b>	
RYNEK 4	
43-246 STRUMIENIŃ	
Wpl. dn.	2023 -07- 21
L.dz.	Zal.
Podpis	

Arkadiusz Koiczarek  
Radny Rady Miejskiej w Strumieniu

W związku z przedłożoną interpelacją z dnia 09.07.2023 r. w sprawie armatek hukowych używanych do płoszenia zwierząt na stawie Waserunki w Pruchnej zawiadamiam, że w dniu 20.07.2023 r. zostało wysłane pismo do współwłaściciela stawu-Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, ul. Karola Miarki 18, 43-190 Mikołów o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do ograniczenia uciążliwości w postaci hałasu, który emitują użytkowane urządzenia na stawie Waserunki w Pruchnej.

  
Podpis: Arkadiusz Koiczarek

Otrzymują:

1. Adresat za pośrednictwem poczty elektronicznej
2. OŚR-a/a

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Strumieniu



Krajowy Ośrodek  
Wsparcia Rolnictwa

ODDZIAŁ TERENOWY W WARSZAWIE  
JERZY WAL – ZASTĘPCA DYREKTORA  
WAR.WKUZ.4201.520.2023.IN.3

URZĄD MIEJSKI 43-246 STRUMIEŃ	
Wpł. dn. 2023 -08- 29	
L.dz. 129.66.23	Zał. ....
Podpis .....	Warszawa, 2023-08-23

~~Stadnina Koni Ochaby Sp. z o.o.  
Ochaby Wielkie, ul. Hodowlana 16  
43-430 Skoczów~~

Oddział Terenowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie uprzejmie informuje, że wpłynęło do nas pismo Urzędu Miejskiego w Strumieniu (znak: OŚR.6251.2.2023 z dnia 21.07.2023 r.) w sprawie użytkowania armatek hukowych na stawie Waserunki w Pruchnej – stanowiącego dzierżawioną przez Spółkę działkę nr 598/1. Przedmiotowe pismo zostało podyktowane interpelacją Pana Arkadiusza Kolczarka – Radnego Rady Miejskiej w Strumieniu złożoną na podstawie sygnałów mieszkańców Pruchnej oraz Drogomyśla zamieszkałych w okolicach stawu Waserunki (pismo oraz interpelacja w załączeniu).

W związku w powyższym, OT KOWR w Warszawie zwraca się z uprzejmą prośbą do Zarządu Spółki o podjęcie rozmów z Panem Arkadiuszem Kolczarkiem mających na celu ustalenie zadowalających obie strony warunków korzystania z armatek hukowych odstraszcających ptactwo.

Jednocześnie proszę o poinformowanie OT KOWR w Warszawie o wyniku podjętych rozmów i poczynionych ustaleniach.

Do wiadomości:  
UM w Strumieniu  
ul. Rynek 4  
43-246 Strumień

DYREKTOR  
*Marcin Wyszyński*

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Izabela Nogajska, tel. 22 531 16 64, e-mail: izabela.nogajska@kowr.gov.pl



Krajowy Ośrodek  
Wsparcia Rolnictwa

ODDZIAŁ TERENOWY W WARSZAWIE  
JERZY WAL – ZASTĘPCA DYREKTORA  
WAR.WKUZ.4201.520.2023.IN.5

OSR 325/ 2.2023

URZĄD MIEJSKI  
43-246 STRUMIEŃ

Wpi. dn. 2023 -11- 24

L.dz. 18124/23 Zał. 1

Podpis ..... Warszawa, 2023-11-17

D.m. Jank

OSR for

Urząd Miejski w Strumieniu  
Rynek 4  
43-246 Strumień

Odpowiadając na pismo z dnia 21.07.2023 r. (znak: OŚR.6251.2.2023) w sprawie użytkowania armatek hukowych na stawie Waserunki w Pruchnej – stanowiącego działkę nr 598/1, będącą obecnie przedmiotem dzierżawy Spółki działającej pod firmą: Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Oddział Terenowy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie przesyła w załączeniu otrzymaną od naszego Dzierżawcy Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 czerwca 2022 r. zezwalającą spółce m.in. na płoszenie lub niepokojenie zwierząt.

Dzierżawca poinformował KOWR, że armatki hukowe są używane zgodnie z zasadami wskazanymi w ww. decyzji. Ponadto Dzierżawca wskazał, że wiele sąsiadujących z nim gospodarstw również używa takich armatek, jednak ich używanie jest mylnie przypisywane spółce SK „Ochaby”.

Z-CA DYREKTORA  
  
Jerzy Wal

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Izabela Nogajska, tel. 22 531 16 64, e-mail: izabela.nogajska@kowr.gov.pl

OŚR.6251.2.2023

Strumień, dnia 30.11.2023 r.

Arkadiusz Kolczarek  
Radny Rady Miejskiej w Strumieniu  
[radnykolczarek@gmail.com](mailto:radnykolczarek@gmail.com)

W nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 09.07.2023 r. w sprawie używania armatek hukowych do płoszenia zwierząt na stawie Weserunki, zlokalizowanego na działce o nr ew. 598/1 w Pruchnej informuję, że otrzymaliśmy pismo od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału Terenowego w Warszawie z którego wynika, że dzierżawca, którym jest spółka Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Ochaby Wielkie, ul. Hodowlana 16, 43-430 Skoczów, uzyskał decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 01.06.2022 r., znak: WPN.6401.271.2022.MS1.1, zezwolenie na prowadzenie m.in., ww. działań w celu ograniczenia strat w rybostanie. Kopię decyzji dołączono do niniejszego pisma.

Arkadiusz Kolczarek  
  
Radny Rady Miejskiej w Strumieniu

Załącznik:

1. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 01.06.2022 r., znak: WPN.6401.271.2022.MS1.1

Otrzymują:

1. Adresat za pośrednictwem poczty elektronicznej
2. OŚR-a/a

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Strumieniu



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 01 czerwca 2022 r.

WPN.6401.271.2022.MS1.1

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 12 i 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz § 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Sporka-Czekańskiego, Prokurenta Spółki Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Ochaby Wielkie, ul. Hodowlana 16, 43-430 Skoczów, z 12 kwietnia 2022 r., uzupełnionego pismem, które wpłynęło do tut. Dyrekcji 20 maja 2022 r.,

**zezwalam**

Spółce Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Ochaby Wielkie, ul. Hodowlana 16, 43-430 Skoczów, na następujące czynności:

- a) umyślne zabijanie rocznie do 200 osobników kormorana *Phalacrocorax carbo*, do 100 osobników czapli siwej *Ardea cinerea*, do 50 osobników wydry *Lutra lutra* i do 50 osobników bobra europejskiego *Castor fiber*,
- b) umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących osobników kormorana *Phalacrocorax carbo* i czapli siwej *Ardea cinerea*,
- c) umyślne płoszenie lub niepokojenie wydry *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*,

na terenie stawów hodowlanych w następujących lokalizacjach:

- Staw Weserunki (pow. 41,0155 ha), działka nr 598/1, obręb Pruchna w gminie Strumień,
- Staw Kościelniok (pow. 3,0281 ha), działka nr 6, Staw Zamkowy (pow. 8,8694 ha), działka nr 13 oraz Staw Szczepnica (pow. 7,93 ha), działki nr 21, 22 i 23, obręb Golasowice w gminie Pawłowice,
- Stawy Kleszczowiec (pow. 8,35 ha), działka nr 1/2 oraz Staw Kaprowiec (pow. 9,95 ha), działka nr 31/2, obręb Pielgrzymowice w gminie Pawłowice,
- Staw Arenda (pow. 14,66 ha), działka nr 293/7 oraz Staw Płonka (pow. 10,1050 ha), działka nr 292/3, obręb Zebrzydowice Dolne w gminie Zebrzydowice,

w celu ograniczenia poważnych szkód w gospodarce rybackiej, pod następującymi warunkami:

- 1) odstrzał kormorana, czapli siwej, wydry i bobra europejskiego może być dokonywany jedynie przy użyciu broni myśliwskiej, przez osoby uprawnione do wykonywania polowań oraz odstrzałów redukcyjnych (członkowie Koła Łowieckiego „Remiza” w Pawłowicach: Pan Dominik Bąk, Pan Józef Drzyzga, Pan Eugeniusz Foltyn, Pan Marek Foltyn, Pan Stanisław Foltyn, Pan Eugeniusz Pająk, Pan Dariusz Stasiak, Pan Zhu Hua Bao, Pan Tomasz Gach;



członkowie Koła Łowieckiego „Jastrząb” w Pruchnej: Pan Krzysztof Pająk, Pan Józef Szostak oraz niezrzeszeni: Pan Marek Baluch, Pan Józef Szczotka),

- 2) należy zachować reżim jednoczesnego odstrzału kormorana i czapli siwej na obszarze danego obiektu stawowego od momentu pojawienia się pierwszych ptaków,
- 3) odstrzał kormorana i czapli siwej dozwolony jest jedynie w obrębie stawów hodowlanych, z wykluczeniem wód płynących, od 1 sierpnia do 31 marca w latach 2022-2024 z wyłączeniem okresów, gdy stawy w całości będą pokryte warstwą lodu,
- 4) odstrzał osobników bobrów i wydry może być wykonywany w okresie od 1 października do 28 lutego w latach 2022-2024,
- 5) odstrzał kormorana i czapli siwej nie może być wykonywany w okresie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca,
- 6) od 15 sierpnia do 31 grudnia w latach 2022-2024 odstrzał nie będzie prowadzony w stosunku do ptaków gromadzących się, przebywających na, bądź opuszczających noclegowiska,
- 7) martwe zwierzęta, do czasu przekazania do utylizacji, będą przetrzymywane w chłodniach, w szczelnie zamkniętych workach lub pojemnikach, bez dostępu do nich osób trzecich,
- 8) zabite osobniki zostaną przekazane do utylizacji podmiotowi uprawnionemu do utylizacji odpadów zwierzęcych, a w przypadku wyrażenia zainteresowania jednostek naukowych wykorzystaniem odstrzelonych osobników, zostaną one tym jednostkom udostępnione,
- 9) umyślne płoszenie i niepokojenie osobników kormorana, czapli siwej, wydry i bobra europejskiego wykonywane będzie przy użyciu armatek hukowych oraz petard hukowych przez cały okres obowiązywania zezwolenia, **z wyjątkiem Stawu Weserunki, gdzie niedopuszczone w okresie od 1 marca do 31 lipca w latach 2022-2024 jest płoszenie za pomocą petard hukowych, natomiast armatki hukowe nie mogą znajdować się w odległości mniejszej niż 250 m od wysp w południowej części, na których zlokalizowane są kolonie śmieszki i rybitwy rzecznej,**
- 10) umyślne płoszenie i niepokojenie osobników gatunków wskazanych w niniejszym zezwoleniu nie będzie prowadzone prewencyjnie,
- 11) zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2024 r.,
- 12) Wnioskodawca zobowiązany jest do składania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach sprawozdania z przeprowadzonych czynności w terminie do 31 grudnia każdego roku obowiązywania zezwolenia oraz sprawozdania końcowego do 31 stycznia 2025 r. Sprawozdanie stanowi rejestr odstrzelonych zwierząt, osobno dla każdego gatunku, według wzoru stanowiącego załącznik do decyzji, a także kserokopie faktur lub rachunków za utylizację martwych osobników, lub protokołów przekazania okazów jednostkom naukowym. Ponadto należy przedstawić sposoby i skuteczność płoszenia zwierząt.

#### Uzasadnienie

Pan Piotr Sporek-Czekański, Prokurent Spółki Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Ochaby Wielkie, ul. Hodowlana 16, 43-430 Skoczów, wnioskiem z 12 kwietnia 2022 r., uzupełnionym pismem, które wpłynęło do tut. Dyrekcji 20 maja 2022 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie zezwolenia na umyślne płoszenie lub niepokojenie, umyślne płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących oraz umyślne zabijanie w odniesieniu do rocznie 500 osobników kormorana *Phalacrocorax carbo*, 100 osobników czapli siwej *Ardea cinerea*, 50 osobników wydry *Lutra lutra* i 50 osobników bobra

europejskiego *Castor fiber*, na terenie stawów hodowlanych o lokalizacjach wskazanych w sentencji decyzji, w celu ograniczenia poważnych szkód w gospodarce rybackiej.

Kormoran, czapla siwa, wydra oraz bóbr europejski objęte są ochroną prawną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną prawną zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 1, 12 i 13 ustawy o ochronie przyrody, uszczegółowionym zapisem § 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia obowiązuje zakaz umyślnego zabijania oraz zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w odniesieniu do wydry i bobra oraz zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących w odniesieniu do kormorana i czapli siwej.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 i ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia.

Stawy hodowlane, na których mają zostać przeprowadzone czynności określone w sentencji decyzji, podlegają presji ze strony kormorana, czapli siwej, bobra europejskiego i wydry, a przedmiotowe zezwolenie ma na celu umożliwienie ochrony hodowanych ryb. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że kormorany powodują największe szkody w rybostanie, a czaple powodują szkody głównie na stawach obsadzonych przez narybek. Wydry przede wszystkim zimą, wpływają negatywnie na stada ryb znajdujących się w anabiozie, a także powodują uszczuplenia w populacji tarlaków. W wyniku ataków, oprócz uszczuplenia rybostanu, część ryb zostaje poraniona. Narażone na stres ryby, słabiej żerują, gorzej rosną i są mniej odporne na choroby. Powoduje to zmniejszenie opłacalności prowadzenia chowu i hodowli ryb w stawach. Natomiast bobry budują tamy i żeremia na rowach doprowadzających i odprowadzających wodę, powodując spiętrzenie wód, podtapianie i zalewanie gruntów, co utrudnia prowadzenie gospodarki stawowej. Bobry kopiąc nory mogą doprowadzić do przerwania grobli, spuszczenia wody ze stawów, co może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa dla terenów przyległych i mienia.

Na etapie wydania decyzji organ przeanalizował możliwość wprowadzenia rozwiązań alternatywnych. Gospodarowanie stawami w tym regionie opiera się na tradycyjnym chowie ryb w ziemnych stawach typu karpiego, gdzie obsadę tworzy głównie karp. Trudno jest wprowadzić zmiany w strukturze gatunkowej ryb, a także w sposobie zarybień. Ze względu na dużą powierzchnię stawów hodowlanych (łącznie ponad 100 ha), niemożliwe jest też pokrycie stawów sieciami lub linami, które stanowiłyby barierę fizyczną dla ptaków, a także grodzenie stawów, w celu utrudnienia dostępu wydrom i bobrom do obiektów stawowych.

W związku z powyższym uznano, że najskuteczniejszymi metodami ograniczenia strat w rybostanie jest płoszenie oraz odstrzał kormorana, czapli siwej, wydry i bobra. Obniżenie strat w rybostanie i ograniczenie poważnych szkód w gospodarce rybackiej jest działaniem priorytetowym, w celu utrzymania hodowli ryb na tym terenie. Funkcjonowanie gospodarki rybackiej, szczególnie na stawach hodowlanych, determinuje zachowanie siedlisk wielu gatunków ptaków objętych ochroną.

Staw Weserunki położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. Realizacja warunków określonych w decyzji nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących gatunków zwierząt oraz nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony

tego obszaru Natura 2000. Kormoran, czapla siwa, czapla biała, wydra oraz bóbr nie stanowią przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Jednocześnie mając na uwadze, że Staw Weserunki położony jest na obszarze ostoi Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001, dla których przedmiotami ochrony są m.in. bączek *Ixobrychus minutus*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* oraz perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* wyłączono możliwość prowadzenia odstrzału zwierząt w okresie lęgowym ptaków oraz płoszenia przy pomocy petard hukowych, co zapobiegnie ingerencji w okres lęgowy tych gatunków. Stosowanie petard wiąże się z okazjonalnym pojawieniem człowieka i kilkukrotnymi wystrzałami, do czego ptaki przebywające na stawach nie są w stanie przywyknąć. Metoda ta jest dalece inwazyjna i w przypadku obszaru Natura 2000, gdzie przedmiotem ochrony są ptaki, może powodować negatywny wpływ na stan zachowania populacji lęgowych. Ograniczono także możliwość płoszenia i niepokojenia zwierząt przy użyciu armatek hukowych w bliskim położeniu (min. 250 m) kolonii śmieszki i rybitwy rzecznej występujących na wyspach w południowej części Stawu Weserunki, w celu zapobiegnięcia nadmiernej presji w kolonie lęgowe. Ograniczono także liczbę wnioskowanych osobników kormorana do ostrzału z 500 do 200 osobników. Mając na uwadze, że na wnioskowanym obszarze czynności związane z płoszeniem oraz odstrzałem kormorana będą prowadzone po raz pierwszy oraz ze względu na całkowitą powierzchnię stawów (ok. 100 ha), a także liczbę podmiotów posiadających zezwolenia na odstrzał tego gatunku w tej części województwa, ograniczono liczbę osobników do 200. W ocenie tutaj. Organu oraz na podstawie dotychczasowych doświadczeń związanych z prowadzeniem odstrzału kormorana na innych stawach hodowlanych pozwoli to zachowanie populacji we właściwym stanie ochrony przy jednoczesnym ograniczeniu szkód w gospodarce rybnej.

Wyłączono możliwość prowadzenia odstrzału w okresie rozrodu w stosunku do kormorana, czapli siwej, wydry oraz bobra europejskiego. Przyłot kormoranów i czapli siwych do kolonii lęgowych, w zależności od ustępowania pokrywy lodowej w danym roku, zaczyna się w okresie od końca lutego do połowy marca lub później. Gatunki te przystępują do rozrodu na początku kwietnia. Zabijanie zwierząt w okresie ich rozrodu jest czynnością nieetyczną. W przypadku gdy zabijane są dorosłe osobniki mające potomstwo, prowadzi to do śmierci zwierząt w męczarniach – niezdolne do samodzielnego życia pisklęta kormoranów giną z głodu. Z uwagi na możliwość zranienia lub zabicia jednego lub obojga rodziców, w okresie rozrodu nie powinien się więc odbywać odstrzał ww. zwierząt. Działania dotyczące płoszenia i odstrzału nie wpłyną negatywnie na kondycję populacji kormorana, czapli siwej, bobra i wydry w województwie śląskim. Liczebność populacji lęgowej kormorana w Polsce oszacowano na około 27000 par lęgowych, a w okresie lęgowym w Polsce przebywać może frakcja nielęgowa, szacowana na 11000-27500 osobników. Najbliższa kolonia lęgowa kormorana znajduje się na Zbiorniku Goczałkowickim w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, w odległości około 7-13 km od lokalizacji wskazanych we wniosku. Gniazduje w niej 70-125 par kormorana, jednak gatunek ten nie jest przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Liczebność populacji lęgowej czapli siwej w Polsce oszacowano na około 9000-10000 par lęgowych. W odległości kilkudziesięciu kilometrów od przedmiotowych obiektów stawowych nie stwierdzono istniejących kolonii lęgowych czapli siwej. Liczebność krajowej populacji wydry oszacowano na 10000-15000 osobników. Jednocześnie notuje się wzrostowy trend zmian liczebności populacji wydry. Zgodnie z szacunkowymi danymi (na podstawie wyników opracowania pn. „Inwentaryzacja stanowisk bobra europejskiego *Castor fiber* na obszarze Polski”, EMPEKO 2015, na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska) liczebność krajowej populacji bobra europejskiego może wynosić około 35 000 osobników. Na podstawie zleconej przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach w roku 2021 inwentaryzacji bobra europejskiego *Castor fiber* w województwie śląskim liczebność tego gatunku oszacowano na ponad 7 tysięcy osobników w prawie 2 tysiącach rodzin. Gatunek ten zasiedla coraz większą liczbę potoków i rzek.

Realizacja warunków określonych w decyzji nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących gatunków zwierząt oraz nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Należy zachować reżim jednoczesnego odstrzału na obszarze danego obiektu od momentu pojawienia się pierwszych ptaków. Podnosi to skuteczność podjętych działań, tym bardziej, że pozostawia się ptakom bezpieczne miejsca żerowania, zmniejszając tym samym ryzyko drapieżnictwa ptaków na obiektach stawowych. Wprowadzenie warunku zakazu odstrzału w okresie od 15 sierpnia do 31 grudnia w stosunku do ptaków gromadzących się, przebywających na, bądź opuszczających noclegowiska, ma na celu zapobieganie rozpędzeniu noclegowisk kormoranów, co może powodować dyspersję populacji i w konsekwencji intensyfikację zjawiska powstawania szkód. Ponadto odstrzału kormoranów i czapli nie można prowadzić na wodach płynących w sąsiedztwie stawów hodowlanych, które należy pozostawić jako obszary udostępnione zwierzętom do żerowania. Wyłączono także możliwość odstrzału w okresie, gdy zbiorniki w całości pokryte są warstwą lodu, ponieważ ptaki nie mają wtedy możliwości połowienia na ryby. Ponadto najbliższa strefa ochrony ostoi ptaków znajduje w odległości około 1 km od przedmiotowych stawów, zatem prowadzenie selektywnego odstrzału nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych cennych gatunków zwierząt.

Zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w projekcie „Strategii zarządzania populacją kormorana w Polsce” (Bzoma Sz., SGGW, 2011), w okresie kwiecień-lipiec zabijanie osobników kormorana nie powinno być prowadzone w przypadku, kiedy najbliższa kolonia tego gatunku znajduje się w odległości mniejszej niż 20 km od obiektu hodowlanego. Zabijanie osobników lęgowych w tym okresie mogłoby doprowadzić do rozbitcia kolonii na kilka mniejszych, rozproszonych po okolicy. Mniejsze, nowo powstałe kolonie cechują się nawet kilkukrotnie wyższym sukcesem lęgowym niż większe, starsze kolonie o ustabilizowanej liczebności. Ograniczenie zabijania osobników kormorana w promieniu 20 km od istniejących kolonii zwiększa więc prawdopodobieństwo, iż w dłuższej perspektywie czasowej presja tego gatunku na okoliczne obiekty rybackie nie ulegnie zwiększeniu. Wyłączenie z odstrzału kormoranów i czapli okresu rozrodu kwiecień-lipiec na terenie oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły zapobiegnie ponadto ingerencji w okres lęgowy gatunków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze (np. bączek *Ixobrychus minutus*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*). W przypadku czapli siwej zakaz zabijania w okresie lęgowym ma na celu również ochronę populacji lęgowej także z uwagi na spadkowy trend liczebności tego gatunku. Wyłączono możliwość prowadzenia odstrzału w okresie rozrodu również w stosunku do bobra i wydry. Ruja u wydry trwa do marca, a okres rozrodu występuje w maju i czerwcu. Młode karmione są mlekiem matki przez dwa miesiące. Rozród bobra, może rozpocząć się już w kwietniu i trwa do czerwca. Młode przez pierwsze miesiące karmione są mlekiem matki, a następnie przebywają przy matce.

Odstrzał kormorana, czapli siwej, bobra i wydry będzie dokonywany przy użyciu broni myśliwskiej z zachowaniem zasad określonych w art. 54 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zasadami etyki łowieckiej. Zgodnie z art. 33 ust.1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), jeżeli Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska wydał zezwolenie na zabicie zwierząt objętych ochroną gatunkową, mogą one być uśmiercone przy użyciu broni myśliwskiej przez osoby uprawnione do posiadania tej broni.

Martwe osobniki do czasu oddania ich do utylizacji przetrzymywane będą w chłodniach w zamkniętych szczelnie workach lub pojemnikach, co zapewni zachowanie wszelkich środków ostrożności oraz warunków sanitarnych przy zbieraniu odstrzelonych ptaków, tak aby nie dopuścić do ewentualnego przenoszenia patogenów, które mogłyby zagrozić innym zwierzętom lub ludziom (np. ptasia grypa).

Realizacja warunków określonych w decyzji nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących gatunków zwierząt. W celu ograniczenia poważnych szkód w gospodarce rybackiej, zasadne jest dopuszczenie możliwości odstrzału na terenie obiektów stawowych. Ze względu na występowanie

obiektów stawowych oraz dleków w tej części województwa śląskiego, a także dostępność bazy pokarmowej i siedlisk w tym rejonie, odstrzał oraz płoszenie przedmiotowych gatunków nie spowoduje zagrożenia dla ich lokalnej i regionalnej populacji.

Mając na uwadze straty poniesione w gospodarce rybackiej na stawach hodowlanych oraz wobec braku skutecznych rozwiązań alternatywnych, działania określone niniejszą decyzją uznaje za zgodne z zapisami art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy.

Wydając przedmiotową decyzję, kierowano się również zasadą określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **Pouczenie**

Niniejsze zezwolenie nie zastępuje zezwolenia na płoszenie i niepokojenie innych gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz zezwolenia na odstępstwo od innych zakazów, wymienionych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Niniejsze zezwolenie na płoszenie przy użyciu broni myśliwskiej i armatek hukowych oraz odstrzał przy użyciu broni myśliwskiej, zostało wydane na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i nie reguluje warunków stosowania tych urządzeń, wynikających z innych przepisów prawa, w tym regulujących akustyczne standardy (norm) jakości środowiska, Kodeks wykroczeń oraz Kodeks cywilny.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W myśl art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego możliwe jest zrzeczenie się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a decyzja staje się wykonalna.

Z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach  
Przemysław Skrzypiec

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,  
Regionalnego Konserwatora Przyrody

/podpisano elektronicznie/

Opłatę skarbową w wysokości 82 zł uiszczono 13.04.2022 r. na rachunek bankowy Urzędu Miasta Katowice.

Otrzymuje: Pan Piotr Sporek-Czekański, Stadnina Koni „Ochaby” Sp. z o.o., Ochaby Wielkie,  
ul. Hodowlana 16, 43-430 Skoczów

Do wiadomości: WPN a/a